

**LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PROSES PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
TAHUN AKADEMIK 2021/2022**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
SURABAYA
2021**

HALAMAN PENGESAHAN

Judul : Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan Program Studi Ilmu Hukum
Semester : Tahun Akademik 2021/2022
Fakultas/Prodi : Fakultas Hukum / Program Studi Ilmu Hukum
Nama UPM : Dr. Rihantoro Bayuaji, S.H., M.H.

Surabaya, 18 Oktober 2021

Menyetujui,
Dekan,



Dr. Andy Usmina Wijaya, S.H., M.H.
NIDN. 0723127502

Unit Penjaminan Mutu,



Dr. Rihantoro Bayuaji, S.H., M.H.
NIDN. 0714097901

Mengetahui,
Kepala Badan Penjaminan Mutu



Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.
NIDN. 0020056601

PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya, Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra Tahun Akademik 2021/2022 dapat terselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan dokumen yang disusun oleh Unit Penjaminan Mutu Program Studi Ilmu Hukum yang bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan Mahasiswa Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra.

Pelaksanaan survei ini dilakukan sebagai bentuk upaya untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra dan juga sebagai suatu bentuk sosialisasi serta mendapat umpan balik (*feedback*) untuk perbaikan pelayanan akademik Program Studi Ilmu Hukum kedepannya.

Semoga Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra yang dilaksanakan oleh Unit Penjaminan Mutu Program Studi Ilmu Hukum yang berkoordinasi dengan Dekan Fakultas Hukum dan Ketua Program Studi Ilmu Hukum dapat bermanfaat dan dapat menjadi bahan evaluasi demi kemajuan demi kemajuan Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, di masa yang akan datang.

Surabaya, 18 Oktober 2021
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Ilmu Hukum
Fakultas Hukum



Dr. Rihantoro Bayuaji, S.H., M.H.

DAFTAR ISI

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| HALAMAN SAMPUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| PENGANTAR | iii |
| DAFTAR ISI | iv |
| DAFTAR TABEL | iv |
| Tabel 1. Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum | 3 |
| Tabel 2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum | 6 |
| Tabel 3. Tingkat Kepuasan | 8 |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Maksud dan Tujuan..... | 1 |
| 1.3 Sasaran | 1 |
| 1.4 Waktu dan Tempat..... | 1 |
| BAB II HASIL SURVEI | 3 |
| Hasil Survei Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum | 6 |
| BAB III ANALISIS HASIL SURVEI..... | 6 |
| 3.1 Metode Pengolahan Data | 6 |
| 3.2 Analisis Data..... | 6 |
| 3.3 Analisis Hasil Survei Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Wijaya Putra | 9 |
| BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI..... | 10 |
| 4.1 Kesimpulan | 10 |
| 4.2 Rekomendasi..... | 10 |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pelayanan publik kepada mahasiswa di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi masih belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa. Dalam rangka memenuhi kebutuhan data Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi Ilmu Hukum dan evaluasi perbaikan proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra Surabaya, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan proses pendidikan berupa penilaian kepuasan mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra Surabaya. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan Program Studi Ilmu Hukum sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas proses pendidikan yang diberikan oleh Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra Surabaya.

1.2 Maksud dan Tujuan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum dilaksanakan secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan layanan proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya.

1.3 Sasaran

Sebagai sasaran penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan adalah mahasiswa aktif di lingkungan Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra dengan melibatkan 50 mahasiswa.

1.4 Waktu dan Tempat

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra dilaksanakan secara online melalui link <https://forms.gle/552E7mfUyCT6QrAL8> yang dibuat oleh Badan Penjaminan Mutu Universitas Wijaya Putra.

Survei kepuasan mahasiswa dilaksanakan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas
Wijaya Putra pada bulan Agustus-September 2021.

BAB II HASIL SURVEI

Tabel 1. Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

| NO | ASPEK YANG DIUKUR | TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA (%) | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------|-------|--------|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang |
| I Keandalan (<i>reliability</i>) | | | | | |
| 1.1 Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan | | | | | |
| | a. Kesiapan dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah b. Kesiapan dosen memberikan kuliah dan / atau praktikum c. Kesiapan dosen dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP d. Kemampuan dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online e. Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online f. Kemampuan dosen dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain) g. Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving h. Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain i. Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini | | | | |
| 1.2 Kemampuan tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) dalam memberikan pelayanan | | | | | |
| | a. Tenaga Kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi b. Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi | | | | |
| 1.3 Kemampuan pengelola (Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan | | | | | |
| | a. Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik b. Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik | | | | |
| | | | | | |

| II Daya Tanggap (<i>responsiveness</i>) | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 2.1 Kemauan dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | | | | |
| | a. Kemampuan dosen dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online | | | |
| | b. Kemampuan dosen dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP | | | |
| | c. Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari dosen pada sistem informasi akademik UWP | | | |
| 2.2 Kemauan dari tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | | | | |
| | a. Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan | | | |
| 2.3 Kemauan dari pengelola (Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | | | | |
| | a. Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik | | | |
| III Kepastian (<i>assurance</i>) | | | | |
| 3.1 Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | | | | |
| | a. Ketepatan waktu dosen dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online | | | |
| | b. Lama waktu tatap muka dan daring/online | | | |
| | c. Kemampuan dosen dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul) | | | |
| | d. Kemampuan dosen dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian dosen pribadi dan lain-lain) | | | |
| | e. Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online | | | |
| | f. Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah | | | |
| 3.2 Kemampuan tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | | | | |
| | a. Kesesuaian persyaratan pelayanan akademik dengan jenis pelayanan | | | |
| | b. Kedisiplinan dan tanggungjawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan | | | |
| | c. Keadilan untuk mendapatkan pelayanan | | | |
| 3.3 Kemampuan pengelola (Ketua Program Studi) untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | | | | |
| | a. Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum | | | |

| IV Empati (<i>empathy</i>) | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 4.1 Kesiediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | | | | |
| | a. Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa | | | |
| | b. Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa | | | |
| | c. Kesiediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa | | | |
| | d. Kesiediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa | | | |
| 4.2 Kesiediaan/kepedulian tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | | | | |
| | a. Kesiediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa | | | |
| 4.3 Kesiediaan/kepedulian pengelola (Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | | | | |
| | a. Kesiediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik | | | |
| V Tangible : | | | | |
| 5.1 Penilaian mahasiswa terhadap kepribadian dosen | | | | |
| | a. Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa | | | |
| 5.2 Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana | | | | |
| | a. Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat | | | |
| | b. Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan | | | |
| | c. Petugas bersikap sopan dan ramah | | | |
| | d. Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman | | | |
| | e. Sistem Infomrasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik | | | |
| | f. Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai | | | |
| | g. Penerangan di kampus sangat memadai | | | |
| | h. Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai | | | |
| | i. Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah | | | |

Tabel 2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

| No. | Aspek yang Diukur | Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%) | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------|-------|--------|
| | | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang |
| 1. | Keandalan (<i>reliability</i>) Kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan. | 72 | 28 | 0 | 0 |
| 2. | Daya tanggap (<i>responsiveness</i>): Kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. | 75 | 25 | 0 | 0 |
| 3. | Kepastian (<i>assurance</i>) Kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. | 73 | 27 | 0 | 0 |
| 4. | Empati (<i>empathy</i>) Kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. | 75 | 25 | 0 | 0 |
| 5. | <i>Tangible</i> Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. | 81 | 19 | 0 | 0 |

BAB III

ANALISIS HASIL SURVEI

3.1 Metode Pengolahan Data

Metode pengolahan data yang digunakan untuk mengolah hasil kuisioner kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra yaitu menggunakan metode kuantitatif deskriptif.

3.2 Analisis Data

Survei tingkat kepuasan mahasiswa ini menggunakan skala 1-4 guna mengukur tingkat kinerja yang dilakukan oleh Program Studi Ilmu Hukum. Pemilihan rentang skala penilaian kinerja memiliki rentang nilai 1-4.

1. Jawaban “Sangat baik” diberi skor 4
2. Jawaban “Baik” diberi skor 3
3. Jawaban “Cukup” diberi skor 2
4. Jawaban “Kurang” diberi skor 1

Setelah mendapatkan jawaban dari survei maka dilakukan analisis data kepuasan menggunakan analisis data deskriptif, dimana analisis data hanya untuk menggambarkan seberapa besar hasil deskripsi yang diperoleh melalui penjarangan data. Adapun hasil akhir yang diperoleh berupa presentase yang akan diinterpretasikan menurut acuan yang digambarkan oleh Riduwan (2014). Untuk menentukan persentase skor digunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Persentase skor} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

Selanjutnya hasil perhitungan ditafsirkan ke dalam skala kriteria penafsiran yang bersifat kualitatif untuk memperlihatkan tingkat kualitas kinerja layanan unit atau tingkat kepuasan layanan pada tabel berikut:

Tabel 3. Tingkat Kepuasan

| No | Persentase (%) | Kategori kualitas/kepuasan |
|----|----------------|----------------------------|
| 1 | 81-100 | Sangat Baik |
| 2 | 61-80 | Baik |
| 3 | 41-60 | Cukup |
| 4 | 0-40 | Kurang |

3.3 Analisis Hasil Survei Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan Di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra

Dari hasil data kuantitatif yang sudah didapat pada Tabel 2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum, dapat dijelaskan secara deskriptif sebagai berikut :

1. Aspek *Reliability*

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra pada aspek *Reliability* menunjukkan bahwa 72% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 28% mahasiswa memberikan penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa pada aspek *reliability* yang berkaitan dengan kehandalan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan di Program Studi Ilmu Hukum sudah berjalan dengan baik sekali.

2. Aspek *Responsiveness*

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra pada aspek *Responsiveness* menunjukkan bahwa 75% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 25% mahasiswa memberikan penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa pada aspek *responsiveness* yang berkaitan dengan kemauan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat di Program Studi Ilmu Hukum sudah berjalan dengan baik sekali.

3. Aspek *Assurance*

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra pada aspek *Assurance* menunjukkan bahwa 73% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 27% mahasiswa memberikan penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa pada aspek *assurance* yang berkaitan dengan kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan di Program Studi Ilmu Hukum sudah berjalan dengan baik sekali.

4. Aspek *Empathy*

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra pada aspek *Empathy* menunjukkan bahwa 75% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 25% mahasiswa memberikan penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa pada aspek *empathy* yang berkaitan dengan kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa di Program Studi Ilmu Hukum sudah berjalan dengan sangat baik.

5. Aspek *Tangible*

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra pada aspek *Tangible* menunjukkan bahwa 81% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 19% mahasiswa memberikan penilaian cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pada aspek *tangible* yang berkaitan dengan penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana di Program Studi Ilmu Hukum sudah berjalan dengan sangat baik.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum pada aspek *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, *empathy*, dan *tangible* bergerak pada kategori baik menuju ke sangat baik.

Hasil ini dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi untuk mempertahankan dan meningkatkan kualitas proses pendidikan di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra.

4.2 Rekomendasi

Beberapa rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan laporan ini adalah :

1. Kedepannya survei penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan ini dapat selalu dilaksanakan secara konsisten (setiap akhir semester) sehingga dapat memonitoring perkembangan proses pendidikan yang ada di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Wijaya Putra Surabaya.
2. Diharapkan Dekan Fakultas Hukum dan Ketua Program Studi Ilmu Hukum dapat mengadakan rapat evaluasi setiap akhir semester membahas tentang proses pendidikan yang ada di Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum.
3. Diharapkan dari hasil rapat evaluasi, Program Studi Ilmu Hukum dapat memberikan proses pendidikan yang terbaik bagi mahasiswa.