

**LAPORAN HASIL SURVEY PENILAIAN KEPUASAN
MAHASISWA PROGRAM STUDI EKONOMI EMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
SEMESTER GASAL 2021/2022**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
SURABAYA
2022**

HALAMAN PENGESAHAN

Judul : Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester : Gasal Tahun Akademik 2021/2022
Fakultas Prodi : Ekonomi dan Bisnis/Ekonomi Pembangunan
Nama UPM : Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.

Surabaya, 08 April 2022

UFM



(Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.)

Menyetujui,
Dekan

(Prof. Dr. H. M. Uliat, S.E., M.M.)

Mengetahui,
Kepala BPM

(Ir. Me Indrawati, M.M.)

PENGANTAR

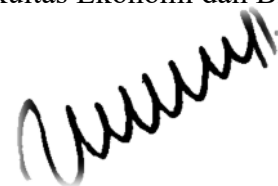
Puji syukur dipanjatkan kehadiran Allah SWT, karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya Laporan Hasil Survey Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022 dapat terselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan dokumen yang disusun oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis yang bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra.

Pelaksanaan survey ini dilakukan sebagai bentuk upaya untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dan juga sebagai suatu bentuk sosialisasi dan mendapat umpan balik (*feedback*) untuk perbaikan kinerja dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis ke depannya.

Semoga Laporan Hasil Survey Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis yang dilaksanakan oleh Unit Penjamin Mutu (UPM) Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Binis yang berkoordinasi dengan Ketua Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dapat bermanfaat dan dapat menjadi bahan evaluasi demi kemajuan Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis di masa yang akan datang.

Surabaya, 22 Maret 2022

Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis,



Alfin Maulana, S.El., M.SEI.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL		i
HALAMAN PENGESAHAN		ii
PENGANTAR		iii
DAFTAR ISI		iv
DAFTAR TABEL		V
DAFTAR GRAFIK		vi
DAFTAR LAMPIRAN		vi
BAB I	PENDAHULUAN	6
	1.1 Latar Belakang	6
	1.2 Maksud dan Tujuan	6
	1.3 Sasaran	7
	1.4 Ruang Lingkup	7
	1.5 Instrumen Pengukuran dan Nilai Skoring	7
	1.6 Metode Analisis Data	8
	1.7 Manfaat	8
BAB II	HASIL SURVEI	9
	2.1 Jenis Survei	9
	2.2 Ruang Lingkup Survei	10
	2.3 Item Pertanyaan Survei	10
	2.4 Kategori Penilaian	16
	2.5 Teknik Pengumpulan Data	16
	2.6 Teknik Analisis Data	16
BAB III	ANALISIS HASIL SURVEI	17
	3.1 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner	17
	3.2 Rekap Hasil Survei Mahasiswa Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya	20
BAB IV	KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	35
	4.1 Kesimpulan	35
	4.2 Rekomendasi	35

DAFTAR TABEL

	Hal.	
Tabel 2.1	Item Pertanyaan Survei	10
Tabel 2.2	Kriteria Nilai Jawaban	17
Tabel 3.1	Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa Untuk Pengisian Kuesioner di Kampus 1	18
Tabel 3.2	Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa Untuk Pengisian Kuesioner di Kampus 3	19
Tabel 3.3	Daftar Dosen Pengampu Mata Kuliah Semester Gasal 2021/2022	21
Tabel 3.4	Rekap Hasil Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya	22



DAFTAR GRAFIK

	Hal.
Grafik 3.1 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa Untuk pengisian Kuesioner Kampus 1	22
Grafik 3.2 Persentase Pengisian Kuesioner Kampus 1	22
Grafik 3.3 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa Untuk pengisian Kuesioner Kampus 3	23
Grafik 3.4 Persentase Pengisian Kuesioner Kampus 3	23
Grafik 3.7 Pemingkatan Dosen	27



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pelayanan publik kepada mahasiswa di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi masih belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa. Dalam rangka memenuhi kebutuhan data Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi Ekonomi Pembangunan dan evaluasi perbaikan layanan Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa penilaian kepuasan mahasiswa/evaluasi kepuasan mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di Program Studi Ekonomi Pembangunan. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa adalah survey penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang diberikan oleh dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya.

Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya telah melaksanakan penilaian kinerja dosen Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022. Pelaksanaan penilaian ini dilakukan untuk mengukur kinerja dosen pada setiap periode.

1.2 Maksud dan Tujuan

Maksud kegiatan Survei untuk kepuasan mahasiswa adalah sebagai acuan dan standar bagi Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya terhadap 5 dimensi yang terdiri

dari keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assurance*), empati (*emphaty*) dan *tangible*.

Tujuan kegiatan Survei ini untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa dan mengetahui kinerja pelayanan Prodi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya terhadap mahasiswa.

1.3 Sasaran

Sasaran dalam pelaksanaan Survei ini adalah:

- a. Mendorong partisipasi mahasiswa sebagai pengguna layanan dalam menilai kinerja penyelenggara pelayanan.
- b. Mendorong penyelenggara pelayanan untuk lebih inovatif dalam menyelenggarakan pelayanan terhadap mahasiswa.

1.4 Ruang Lingkup

Ruang lingkup Survei kepuasan mahasiswa ini meliputi 3 aspek penilaian yaitu:

- a. Pendidikan dan Pengajaran
- b. Pembinaan Kemahasiswaan
- c. Pendukung Kegiatan Pendidikan dan Pengajaran

1.5 Instrumen Pengukuran dan Nilai Skoring

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap ketiga aspek diatas adalah melalui lembar kuesioner yang terdiri dari 46 pertanyaan yaitu Keandalan (*Reliability*) dengan 3 jenis kompetensi dan 13 item pertanyaan, Daya Tanggap (*Responsiveness*) 3 jenis kompetensi dan 6 item pertanyaan, Kepastian (*Assurance*) dengan 3 jenis kompetensi dan 10 item pertanyaan, Empati (*Emphaty*) dengan 3 jenis kompetensi dan 6 item pertanyaan, *Tangible* dengan 2 jenis kompetensi dan 11 item pertanyaan.

Nilai pernyataan dalam Instrumen Kuesioner ini terdiri dalam skala 1-4, yang antara lain adalah:

- Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang responden merasa tidak puas terhadap pernyataan yang ada dalam kuesioner.
- Nilai skala 2 adalah kurang memuaskan, responden merasa kurang puas dengan pernyataan yang ada dalam kuesioner.
- Nilai skala 3 adalah memuaskan, responden merasa puas dengan pernyataan yang ada dalam kuesioner.
- Sedangkan nilai skala tertinggi 4, artinya responden merasa sangat puas dengan pernyataan yang ada.

1.6 Metode Analisis Data

Hasil pengukuran tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap 4 kompetensi seperti yang telah disebutkan sebelumnya, berupa indeks kepuasan (1-4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptif. Proses pengolahan data dilakukan dengan menginput jawaban kuesioner dengan mengubah jawaban ke dalam nilai skoring, kemudian membuat tabel hasil rekapitulasi dari setiap pertanyaan dan dibuatkan digramnya untuk memudahkan dalam membaca data. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap kompetensi yang didapatkan sehingga dapat disimpulkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi yang dinilai.

Berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi pelayanan yang telah disebutkan sebelumnya.

1.7 Manfaat

Manfaat dari hasil survei kepuasan mahasiswa pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya adalah sebagai berikut:

1. Sebagai salah satu sumber informasi dalam perencanaan pelatihan dan pengembangan dosen.

2. Membantu dalam penetapan tugas mengajar atau dalam mengampu suatu mata kuliah.
3. Sebagai pertimbangan pada pembelajaran yang akan dilaksanakan semester berikutnya.
4. Sebagai alat untuk membantu dosen dan mendorong dosen untuk mengambil inisiatif dalam upaya memperbaiki kinerja.
5. Sebagai sumber informasi terkait dengan kebijakan untuk mengatasi permasalahan terkait dengan kinerja dosen.



BAB II

HASIL SURVEI

Hasil survei kepuasan mahasiswa disusun dengan mengacu pada perundang-undangan yang berlaku di Indonesia serta peraturan yang berlaku di Universitas Wijaya Putra Surabaya yang meliputi UU, peraturan dan kebijakan, sebagai berikut:

1. UU RI No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
3. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2014 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal.
5. Permenpan No. 17 Tahun 2013 Tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kredit.
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
7. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 Tentang Dosen.
8. Sistem Penjaminan Mutu Internal Surat Keputusan Rektor Universitas Wijaya Putra Surabaya No.15/Kep/Rek-UWP/III/2016.

2.1 Jenis Survei

Survei ini menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif, karena permasalahan yang dibahas dalam pelacakan ini berkaitan dengan menggunakan pendeskripsian dan penguraian pada masalah yang ada dalam survei. Dalam hal ini, dilakukan dengan mendeskripsikan hasil survei kepuasan mahasiswa pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022.

2.2 Ruang Lingkup Survei

Ruang lingkup survei kepuasan mahasiswa pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya Mahasiswa aktif Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022.

2.3 Item Pertanyaan Survei

Tabel 2.1 Item pertanyaan Survei

No.	Dimensi	Nama Jenis Kompetensi	Pertanyaan
1.	Keandalan (<i>Reliability</i>)	1. Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	1. Kesiapan dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah 2. Kesiapan dosen memberikan kuliah dan/ atau praktikum 3. Kesiapan dosen dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP 4. Kemampuan dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan

			<p>metode tatap muka dan daring/online</p> <ol style="list-style-type: none">5. Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online6. Kemampuan dosen dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain)7. Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/ problem solving8. Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain9. Kemampuan dalam memberikan wawasan dengan topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehisupan sehari-hari/kondisi yang terjadi saat ini
--	--	--	--

		2. Kemampuan tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi program studi) dalam memberikan layanan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tenaga kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi 2. Tenaga kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi
		3. Kemampuan pengelola (Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik 2. Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik
2.	Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)	1. Kemauan dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan dosen dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online 2. Kemampuan dosen dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP 3. Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari dosen pada sistem informasi akademik UWP 4. Kemampuan dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan

			metode tatap muka dan daring/online
		2. Kemauan dari tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1. Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan
		3. Kemauan dari pengelola (Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1. Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik
3.	Kepastian (<i>Assurance</i>)	1. Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	1. Ketepatan waktu dosen dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online 2. Lama waktu tatap muka daring/online 3. Kemampuan dosen dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul) 4. Kemampuan dosen dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian dosen pribadi dan lain0lain) 5. Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap

			<p>muka maupun daring/online</p> <p>6. Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah</p>
		<p>2. Kemampuan tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan</p>	<p>1. Kesesuaian persyaratan pelayanan akademik dengan jenis pelayanan</p> <p>2. Kedisiplinan dan tanggungjawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan</p> <p>3. Keadilan untuk mendapatkan pelayanan</p>
		<p>3. Kemampuan pengelola (Ketua Program Studi) untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan</p>	<p>1. Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum</p>
4.	Empati (<i>Emphaty</i>)	<p>1. Kesiediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa</p>	<p>1. Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa</p> <p>2. Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa</p> <p>3. Kesiediaan untun menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa</p> <p>4. Kesiediaan/kepedulian untuk memberikan</p>

			perhatian kepada mahasiswa
		2. Kesiadaan/kepedulian tenaga kependidikan (staf/bagian administrasi Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1. Kesiadaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa
		3. Kesiadaan/kepedulian pengelola (Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1. Kesiadaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik
5.	<i>Tangible</i>	1. Penilaian mahasiswa terhadap kepribadian dosen	1. Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa
		2. Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat 2. Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan 3. Petugas bersikap sopan dan ramah 4. Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman 5. Sistem informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik 6. Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai

			<p>7. Penerangan di kampus sangat memadai</p> <p>8. Penerangan di kampus sangat memadai</p> <p>9. Ketersediaan buku teks, jurnal dan prosiding sangat memadai</p> <p>10. Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah</p>
--	--	--	--

2.4 Kategori Penilaian

Tabel 2.2 Kriteria Nilai Jawaban

Rata-rata Skor Jawaban	Klasifikasi
3.00-4.00	Sangat Baik
2.00-2.99	Baik
1.00-1.99	Cukup
0.00-0.99	Kurang

2.5 Teknik Pengumpulan Data

Populasi yang digunakan pada survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif pada Program Studi Ekonomi Pembangunan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022 yang mengikuti perkuliahan. Adapun sumber data yang digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran angket kepada responden. Selanjutnya data ditabulasi dan diklarifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai kepuasan mahasiswa.

2.6 Teknik Analisis Data

Terhadap data yang telah diperoleh melalui teknik pengumpulan data, maka yang dilakukan selanjutnya adalah menganalisa data dengan analisa deskriptif.

BAB III ANALISIS HASIL SURVEI

3.1 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner

1. Kampus 1

Tabel 3.1 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa Untuk Pengisian Kuesioner di Kampus 1



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

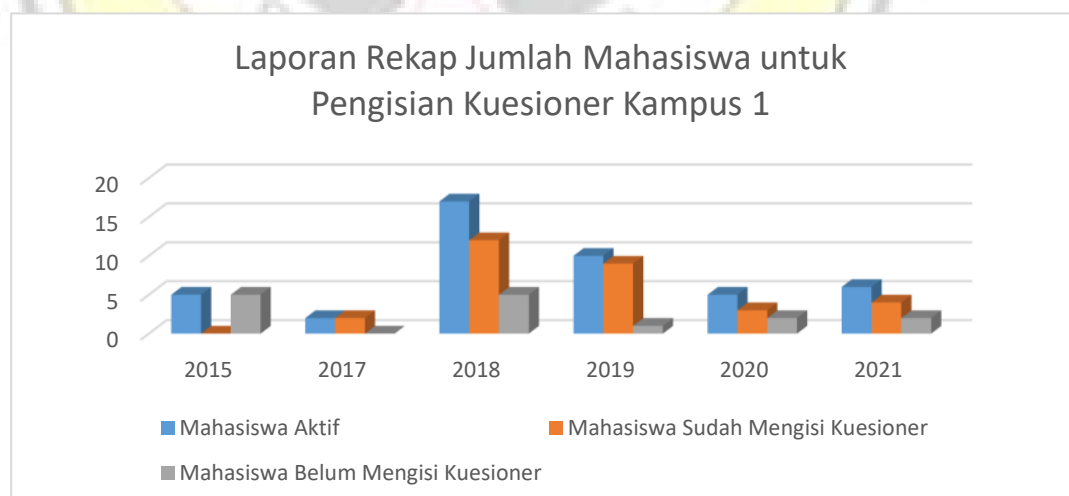
Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1) pada periode 2021

Program Studi Ekonomi Pembangunan

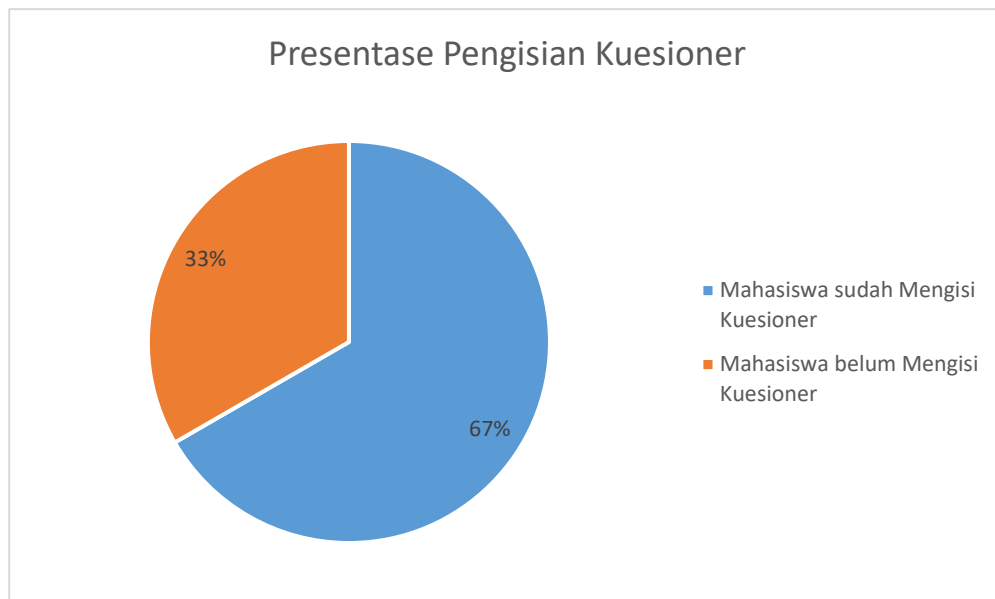
Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Ekonomi Pembangunan	2015	5	0	5	0%
Ekonomi Pembangunan	2017	2	2	0	100%
Ekonomi Pembangunan	2018	17	12	5	70.59%
Ekonomi Pembangunan	2019	10	9	1	90%
Ekonomi Pembangunan	2020	5	3	2	60%
Ekonomi Pembangunan	2021	6	4	2	66.67%
Jumlah		45	30	15	66.67%

Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Grafik 3.1 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner Kampus 1



Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Grafik 3.2 Persentase Pengisian Kuesioner Kampus 1

Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Dari tabel 3.1 diatas dapat dilihat bahwa dari keseluruhan mahasiswa aktif yaitu sebanyak 45, mahasiswa yang sudah mengisi kuesioner sebanyak 30 atau sebesar 67% dan mahasiswa yang belum mengisi kuesioner sebanyak 15 mahasiswa atau sebesar 33%.

2. Kampus 3

Tabel 3.2 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa Untuk Pengisian Kuesioner di Kampus 3



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

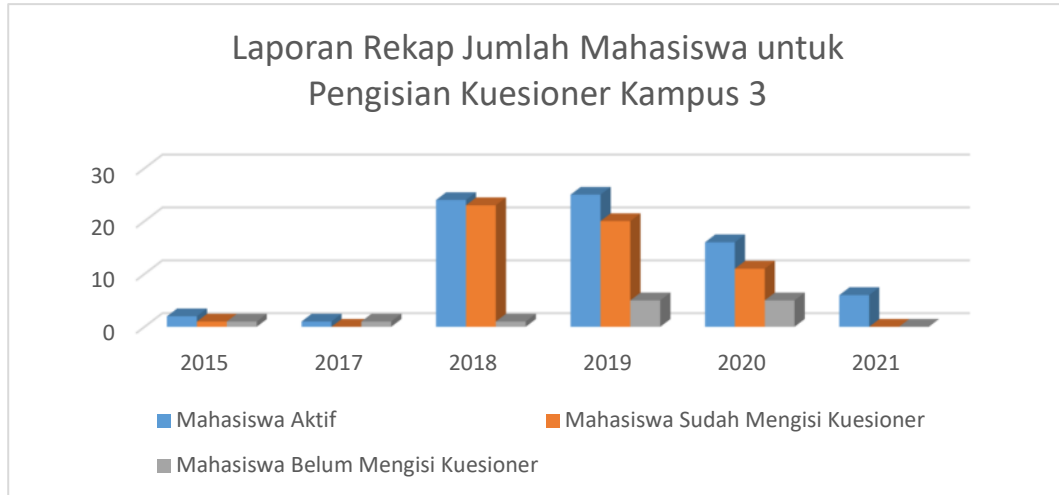
Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K3) pada periode 20211

Program Studi Ekonomi Pembangunan

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Ekonomi Pembangunan	2015	2	1	1	50%
Ekonomi Pembangunan	2017	1	0	1	0%
Ekonomi Pembangunan	2018	24	23	1	95.83%
Ekonomi Pembangunan	2019	25	20	5	80%
Ekonomi Pembangunan	2020	16	11	5	68.75%
Ekonomi Pembangunan	2021	0	0	0	
Jumlah		68	55	13	80.88%

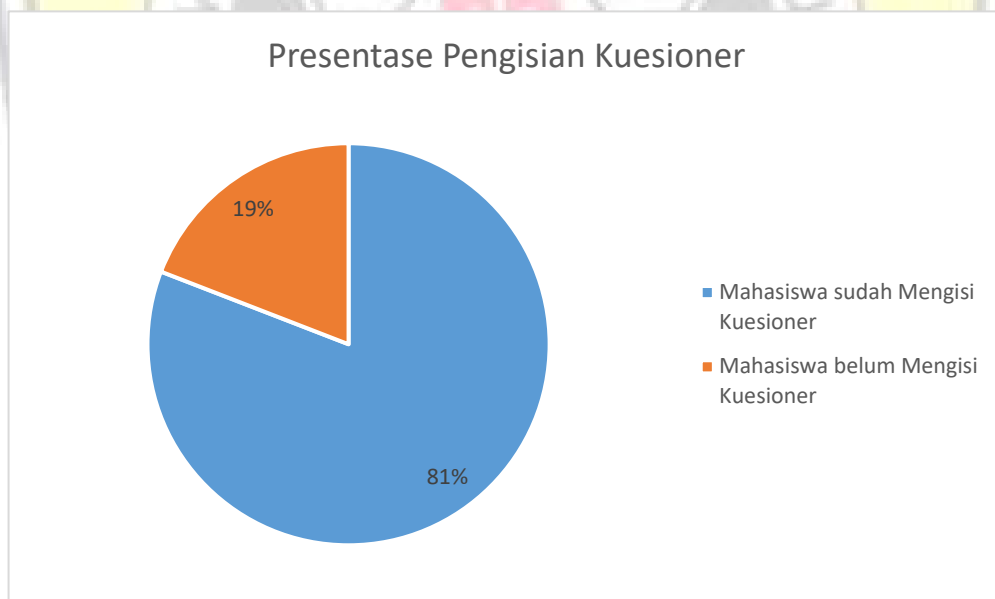
Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Grafik 3.3 Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner Kampus 2



Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Grafik 3.4 Persentase Pengisian Kuesioner Kampus 3



Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Dari tabel 3.2 diatas dapat dilihat bahwa dari keseluruhan mahasiswa aktif yaitu sebanyak 68 mahasiswa, yang sudah mengisi

kuesioner sebanyak 55 atau sebesar 81% dan mahasiswa yang belum mengisi kuesioner sebanyak 13 mahasiswa atau sebesar 19%.

3.2 Rekap Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya

Tabel 3.4 Daftar Dosen Pengampu Mata Kuliah Semester Ganjil 2021/2022

NO.	NAMA DOSEN
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.
3	Suprayoga, S.E., M.Si.
4	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.
7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.
8	Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI.
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.
10	Sri Suprpti, S.E., M.M.
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.
15	Fitryani, S.EI., M.SEI.
16	Tri Hartatie, S.E., M.M.
17	Drs. Abdullah, M.Si.
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.
22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.

Sumber: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

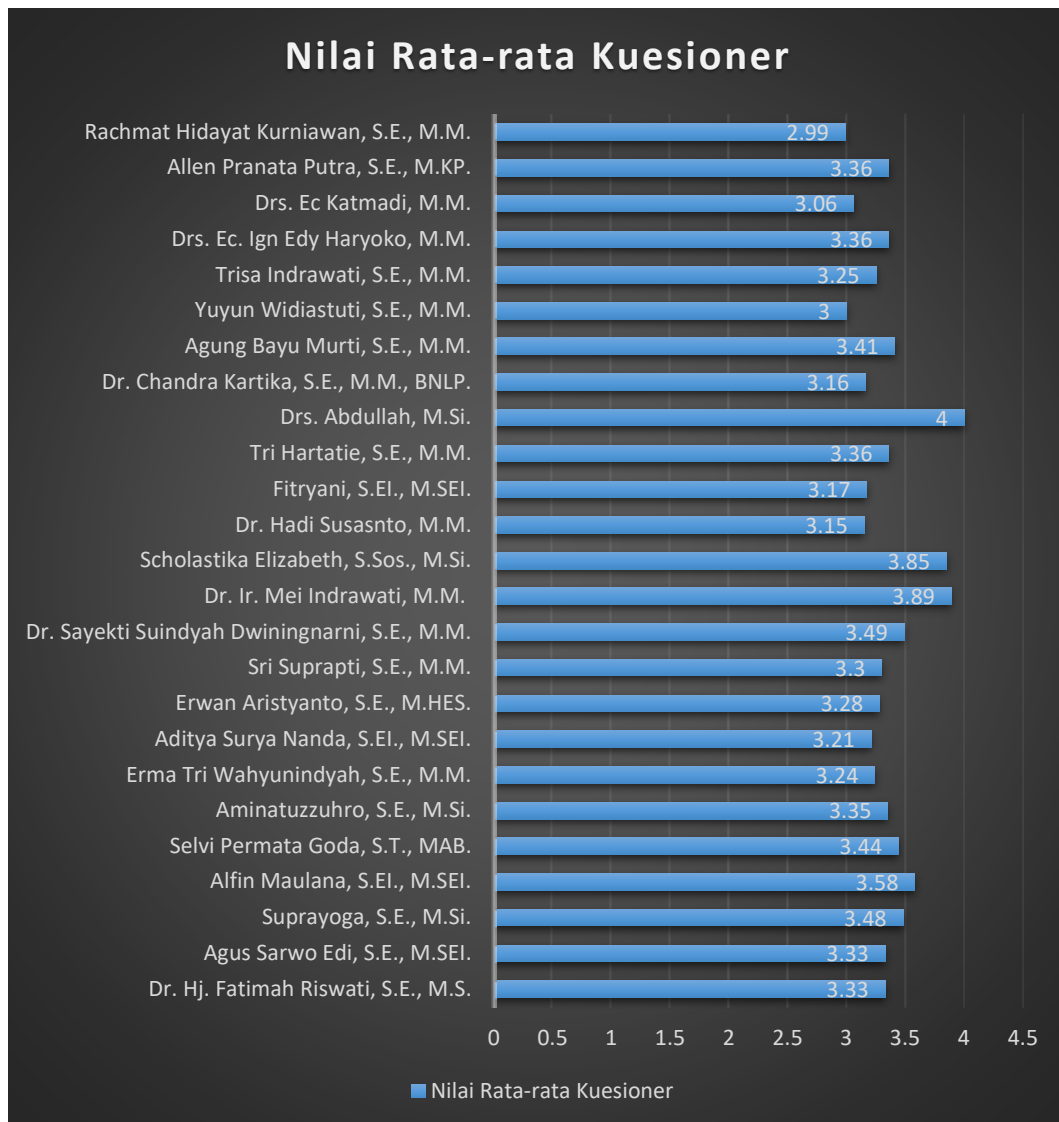
Dari tabel 3.4 diatas dapat dilihat bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas

Wijaya Putra Surabaya adalah sebanyak 25 dosen. Yang merupakan dosen Ekonomi Pembangunan adalah sebanyak 11 dosen atau sebesar 44% dan sisanya sebanyak 14 dosen atau sebesar 56% berasal dari fakultas atau program studi lain.

Tabel 3.5 Rekap Hasil Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya

NILAI RATA-RATA KUESIONER		
NO.	NAMA DOSEN	RATA-RATA
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	3.33
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.	3.33
3	Suprayoga, S.E., M.Si.	3.48
4	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.	3.58
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.	3.44
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.	3.35
7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.	3.24
8	Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI.	3.21
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.	3.28
10	Sri Suprapti, S.E., M.M.	3.30
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.	3.49
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	3.89
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.	3.85
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.	3.15
15	Fitryani, S.EI., M.SEI.	3.17
16	Tri Hartatie, S.E., M.M.	3.36
17	Drs. Abdullah, M.Si.	4.00
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.	3.16
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.	3.41
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	3.00
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.	3.25
22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.	3.36
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.	3.06
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.	3.36
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.	2.99
TOTAL		3.36

Sumber Data: Rekap Hasil Pengisian Kuesioner BPM, 2022

Grafik 3.7 Pemeringkatan Dosen

Berdasarkan diagram di atas, hasil rekap pengisian kuesioner dosen pengampu mata kuliah pada Semester Gasal 2021/2022 oleh mahasiswa dapat disimpulkan bahwa seluruh dosen pengampu mata kuliah di Program Studi Ekonomi Pembangunan sebanyak 24 orang dosen atau sebesar 96% termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dan 1 orang dosen atau sebesar 4% termasuk dalam kategori **Baik**. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata secara keseluruhan sebesar 3.36. Dengan hasil tersebut maka perlu untuk mempertahankan kualitas kinerja

dosen serta peningkatan kualitas metode mengajar agar dapat lebih memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan.

Dari 25 orang dosen atau sebesar 96% yang termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dan terdapat 11 orang dosen atau sebesar 44% adalah dosen dari Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Sedangkan sisanya yaitu 14 orang dosen atau sebesar 56% berasal dari Fakultas atau Program Studi lain. Hal ini menunjukkan bahwa dosen dari Program Studi Ekonomi Pembangunan kinerjanya sudah bagus dan bisa ditingkatkan lagi di semester yang akan datang.

Dari 25 dosen pengampu mata kuliah di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Ekonomi Pembangunan tidak terdapat yang berstatus sebagai dosen luar biasa.

3.3 Rekap Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya Untuk Dosen Berdasarkan Dimensi

Berikut adalah rekap hasil survei kepuasan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya bagi dosen berdasarkan dimensi *Reliability*, *Responsivess*, *Assurance*, *Emphaty* dan *Tangible*.

Tabel 3.6 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Berdasarkan Dimensi *Reliability*

NILAI RATA-RATA KUESIONER UNTUK DOSEN		
NO.	NAMA DOSEN	<i>Reliability</i>
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	3.40
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.	3.29
3	Suprayoga, S.E., M.Si.	3.22
4	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.	3.24
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.	3.25
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.	3.21

7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.	3.04
8	Aditya Surya Nanda, S.El., M.SEI.	4.00
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.	3.24
10	Sri Suprapti, S.E., M.M.	3.32
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.	3.04
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	3.32
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.	3.20
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.	3.47
15	Fitryani, S.El., M.SEI.	3.36
16	Tri Hartatie, S.E., M.M.	3.50
17	Drs. Abdullah, M.Si.	3.18
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.	3.36
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.	3.32
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	3.18
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.	3.31
22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.	3.22
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.	3.24
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.	3.35
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.	3.38
TOTAL RATA-RATA		3.31

Berdasarkan tabel 3.6 di atas mengenai dimensi *reliability*, dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori **Sangat Baik**. Dimana sebanyak 25 orang dosen atau sebesar 100% mendapatkan penilaian dengan kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata secara keseluruhan sebesar 3.31 juga termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dengan hasil tersebut maka perlu untuk mempertahankan atau bahkan meningkatkan dimensi *Reliability* di masa mendatang.

Tabel 3.7 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Berdasarkan Dimensi *Responsiveness*

NILAI RATA-RATA KUESIONER UNTUK DOSEN		
NO.	NAMA DOSEN	<i>Responsiveness</i>
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	3.39
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.	3.33
3	Suprayoga, S.E., M.Si.	3.22
4	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.	3.27
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.	3.27
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.	3.20
7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.	3.06
8	Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI.	4.00
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.	3.23
10	Sri Suprpti, S.E., M.M.	3.28
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.	3.07
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	3.39
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.	3.24
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.	3.43
15	Fitryani, S.EI., M.SEI.	3.20
16	Tri Hartatie, S.E., M.M.	3.45
17	Drs. Abdullah, M.Si.	3.18
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.	3.37
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.	3.34
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	3.14
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.	3.31
22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.	3.18
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.	3.30
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.	3.37
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.	3.40
TOTAL RATA-RATA		3.28

Berdasarkan tabel 3.7 diatas mengenai dimensi *responsiveness*, dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori **Sangat Baik**. Dimana sebanyak 25 orang

dosen atau sebesar 100% mendapatkan penilaian dengan kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata secara keseluruhan sebesar 3.28 juga termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dengan hasil tersebut maka perlu untuk mempertahankan atau bahkan meningkatkan dimensi *Responsiveness* di masa mendatang.

Tabel 3.8 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Berdasarkan Dimensi Assurance

NILAI RATA-RATA KUESIONER UNTUK DOSEN		
NO.	NAMA DOSEN	Assurance
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	3.29
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.	3.22
3	Suprayoga, S.E., M.Si.	3.22
4	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.	3.14
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.	3.22
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.	3.24
7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.	3.10
8	Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI.	4.00
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.	3.27
10	Sri Suprapti, S.E., M.M.	3.31
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.	3.05
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	3.42
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.	3.28
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.	3.45
15	Fitryani, S.EI., M.SEI.	3.29
16	Tri Hartatie, S.E., M.M.	3.36
17	Drs. Abdullah, M.Si.	3.19
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.	3.30
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.	3.29
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	3.15
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.	3.31
22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.	3.16
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.	3.32
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.	3.33
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.	3.39
TOTAL RATA-RATA		3.29

Berdasarkan tabel 3.8 diatas mengenai dimensi *assurance*, dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori **Sangat Baik**. Dimana sebanyak 25 orang dosen atau sebesar 100% mendapatkan penilaian dengan kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata secara keseluruhan sebesar 3.29 juga termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dengan hasil tersebut maka perlu untuk mempertahankan atau bahkan meningkatkan dimensi *Assurance* di masa mendatang.

Tabel 3.9 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Berdasarkan Dimensi *Emphaty*

NILAI RATA-RATA KUESIONER UNTUK DOSEN		
NO.	NAMA DOSEN	<i>Emphaty</i>
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	3.42
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.	3.29
3	Suprayoga, S.E., M.Si.	3.20
4	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI.	3.26
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.	3.26
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.	3.15
7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.	3.03
8	Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI.	4.00
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.	3.22
10	Sri Suprapti, S.E., M.M.	3.26
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.	3.09
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	3.39
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.	3.27
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.	3.48
15	Fitryani, S.EI., M.SEI.	3.25
16	Tri Hartatie, S.E., M.M.	3.42
17	Drs. Abdullah, M.Si.	3.18
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.	3.33
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.	3.30
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	3.18
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.	3.30

22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.	3.13
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.	3.34
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.	3.33
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.	3.36
TOTAL RATA-RATA		3.30

Berdasarkan tabel 3.9 diatas mengenai dimensi *emphaty*, dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori **Sangat Baik**. Dimana sebanyak 25 orang dosen atau sebesar 100% mendapatkan penilaian dengan kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata secara keseluruhan sebesar 3.30 juga termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dengan hasil tersebut maka perlu untuk mempertahankan atau bahkan meningkatkan dimensi *Emphaty* di masa mendatang.

Tabel 3.10 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Berdasarkan Dimensi *Tangible*

NILAI RATA-RATA KUESIONER UNTUK DOSEN		
NO.	NAMA DOSEN	<i>Tangible</i>
1	Dr. Hj. Fatimah Riswati, S.E., M.S.	3.38
2	Agus Sarwo Edi, S.E., M.SEI.	3.28
3	Suprayoga, S.E., M.Si.	3.22
4	Alfin Maulana, S.El., M.SEI.	3.32
5	Selvi Permata Goda, S.T., MAB.	3.29
6	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si.	3.29
7	Erma Tri Wahyunindyah, S.E., M.M.	3.03
8	Aditya Surya Nanda, S.El., M.SEI.	4.00
9	Erwan Aristyanto, S.E., M.HES.	3.19
10	Sri Suprapti, S.E., M.M.	3.25
11	Dr. Sayekti Suindyah Dwiningnarni, S.E., M.M.	3.05
12	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	3.34
13	Scholastika Elizabeth, S.Sos., M.Si.	3.23
14	Dr. Hadi Susasnto, M.M.	3.49
15	Fitryani, S.El., M.SEI.	3.33

16	Tri Hartatie, S.E., M.M.	3.39
17	Drs. Abdullah, M.Si.	3.18
18	Dr. Chandra Kartika, S.E., M.M., BNLP.	3.36
19	Agung Bayu Murti, S.E., M.M.	3.33
20	Yuyun Widiastuti, S.E., M.M.	3.21
21	Trisa Indrawati, S.E., M.M.	3.39
22	Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, M.M.	3.27
23	Drs. Ec Katmadi, M.M.	3.32
24	Allen Pranata Putra, S.E., M.KP.	3.34
25	Rachmat Hidayat Kurniawan, S.E., M.M.	3.38
TOTAL RATA-RATA		3.31

Berdasarkan tabel 3.10 diatas mengenai dimensi *tangible*, dapat disimpulkan bahwa dosen pengampu mata kuliah pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra mayoritas dalam kategori **Sangat Baik**. Dimana sebanyak 25 orang dosen atau sebesar 100% mendapatkan penilaian dengan kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata secara keseluruhan sebesar 3.31 juga termasuk dalam kategori **Sangat Baik**. Dengan hasil tersebut maka perlu untuk mempertahankan atau bahkan meningkatkan dimensi *Tangible* di masa mendatang.

2.4 Rekap Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya Untuk Pengelola Berdasarkan Dimensi

Berikut adalah rekap hasil survei kepuasan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya bagi pengelola berdasarkan dimensi *Reliability*, *Responsivess*, *Assurance*, *Emphaty* dan *Tangible*.

Tabel 3.11 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Bagi Pengelola

No.	Kode	Pertanyaan	RATA-RATA
12	I_3_a	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik	3.28
13	I_3_b	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik	3.29
19	II_3_a	Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik	3.27
29	III_3_a	Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum	3.31
35	IV_3_a	Kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik	3.32
TOTAL RATA-RATA			3.29

Berdasarkan tabel 3.11 diatas mengenai survei kepuasan mahasiswa bagi pengelola program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra dalam kategori **Sangat Baik**. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata sebesar 3.29.

Item pertanyaan kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik mendapat nilai terendah yaitu 3.27. Meskipun masih dalam kategori sangat baik, tetapi kesigapan pengelola harus lebih ditingkatkan kembali di masa mendatang.

2.5 Rekap Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya Untuk Tenaga Pendidik Berdasarkan Dimensi

Berikut adalah rekap hasil survei kepuasan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya bagi tenaga pendidik berdasarkan dimensi *Reliability*, *Responsivess*, *Assurance*, *Emphaty* dan *Tangible*.

Tabel 3.12 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Bagi Tenaga Pendidik

No.	Kode	Pertanyaan	RATA-RATA
10	I_2_a	Tenaga Kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi	3.29
11	I_2_b	Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi	3.29
18	II_2_a	Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	3.28
27	III_2_b	Kedisiplinan dan tanggungjawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	3.31
34	IV_2_a	Kesediaan kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa	3.31
TOTAL RATA-RATA			3.30

Berdasarkan tabel 3.12 diatas mengenai survei kepuasan mahasiswa bagi pengelola program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra dalam kategori **Sangat Baik**. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata sebesar 3.30.

Item pertanyaan kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan mendapatkan nilai terendah yaitu 3.28. Meskipun masih dalam kategori sangat baik, tetapi kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan harus lebih ditingkatkan kembali di masa mendatang.

2.6 Rekap Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya Untuk Sarana dan Prasarana Berdasarkan Dimensi *Tangible*

Berikut adalah rekap hasil survei kepuasan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya untuk sarana dan prasarana berdasarkan dimensi *Tangible*.

Tabel 3.12 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Bagi Sarana dan Prasana

No.	Kode	Pertanyaan	RATA-RATA
37	V_2_a	Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat	3.30
38	V_2_b	Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan	3.28
39	V_2_c	Petugas bersikap sopan dan ramah	3.32
40	V_2_d	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	3.29
41	V_2_e	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	3.27
42	V_2_f	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	3.24
43	V_2_g	Penerangan di kampus sangat memadai	3.25
44	V_2_h	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat	3.21
45	V_2_i	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	3.20
TOTAL RATA-RATA			3.26

Berdasarkan tabel 3.13 diatas mengenai survei kepuasan mahasiswa bagi sarana dan prasarana program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra dalam kategori **Sangat Baik**. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata sebesar 3.26.

Item pertanyaan akses *e-journal* dan *e-book* di perpustakaan sangat mudah mendapatkan nilai terendah yaitu 3.21. Meskipun masih dalam

kategori sangat baik, tetapi akses *e-journal* dan *e-book* di perpustakaan masih belum memadai dan harus lebih ditingkatkan kembali di masa mendatang.



BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

- a. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa bagi Dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra berdasarkan Dimensi Keandalan (*Reliability*), Dimensi Daya Tanggap (*Responsiveness*), Kepastian (*Assurance*), Empati (*Emphaty*) dan *Tangible* berada dalam kategori **Sangat Baik**.
- b. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa bagi Pengelola pada Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra berdasarkan Dimensi Keandalan (*Reliability*), Dimensi Daya Tanggap (*Responsiveness*), Kepastian (*Assurance*), Empati (*Emphaty*) dan *Tangible* berada dalam kategori **Sangat Baik**.
- c. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa bagi Tenaga Kependidikan Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra berdasarkan Dimensi Keandalan (*Reliability*), Dimensi Daya Tanggap (*Responsiveness*), Kepastian (*Assurance*), Empati (*Emphaty*) dan *Tangible* berada dalam kategori **Sangat Baik**.
- d. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa bagi Sarana dan Prasarana Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra berdasarkan *Tangible* berada dalam kategori Sangat Baik.

4.2 Rekomendasi

Survei Kepuasan Mahasiswa merupakan salah satu alat ukur dalam penentuan akreditasi. Diharapkan kepada setiap mahasiswa wajib mengisi Survei Kepuasan Mahasiswa. Dan setiap dosen mendapat nilai Survei Kepuasan Mahasiswa. Dari hasil kesimpulan di atas rekomendasi yang diberikan antara lain adalah:

1. Setiap dosen wajib memastikan bahwa setiap mahasiswa yang diajarnya sudah mengisi kuesioner dan atau memberikan penilaian pada survei kepuasan mahasiswa.
2. Bagi dosen yang sudah memiliki kompetensi dengan kategori memuaskan supaya bisa mempertahankan atau bahkan meningkatkan kinerjanya di semester-semester yang akan datang.
3. Dosen diharapkan dapat memberikan berbagai model pembelajaran sehingga mahasiswa tidak merasa bosan selama mengikuti perkuliahan daring.
4. Program Studi diharapkan bisa memfasilitasi pelatihan terhadap dosen mengenai model pembelajaran daring yang bisa diterapkan.
5. Dosen diharapkan memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikirim oleh mahasiswa.
6. Dosen diharapkan bisa memberikan referensi yang *up-to-date* untuk menambah wawasan dan pengetahuan mahasiswa baik itu berupa buku terbitan terbaru atau buku yang sedang trending maupun jurnal yang berisi tentang penelitian-penelitian dengan *issue-issue* terkini.
7. Dosen diharapkan mampu menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.
8. Memberikan pelatihan kepribadian atau bahkan mungkin motivasi sehingga dosen lebih memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar.
9. Dosen diharapkan bisa membangun komunikasi yang baik dengan mahasiswa. Sebisa mungkin menjawab pertanyaan mahasiswa melalui *chat grup whatsapp* karena tidak semua mahasiswa bisa langsung mengerti materi yang disampaikan pada saat pembelajaran daring. Dosen diharapkan memberikan respon cepat atas pertanyaan mahasiswa.
10. Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik harus lebih ditingkatkan kembali di masa mendatang.

11. Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan harus lebih ditingkatkan kembali di masa mendatang.
12. Akses *e-journal* dan *e-book* di perpustakaan dirasa masih belum memadai dan harus lebih ditingkatkan kembali di masa mendatang.

