



LAPORAN

SURVEI KEPUASAN MAHASISWA


SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2023**

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Agribisnis
Fakultas Pertanian
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023

| PENGESAHAN | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Disiapkan oleh | Diperiksa oleh | Disahkan oleh |
| Unit Penjaminan Mutu | Ketua Program Studi | Dekan |
|  |  |  |
| Putri Novita Savitri, S.TP, M.Si | Heri Susanto, S.P.,MM | Ir. Faisol Humaidi, M.P |
| NIP. 231123101 | NIDN. 0713017801 | NIDN. 0718086702 |

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei. Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang

Surabaya, 25 Oktober 2023

UPM,

Putri Novita Savitri, S.TP, M.Si
NIP. 231123101

DAFTAR ISI

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| HALAMAN SAMPUL | | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | | ii |
| KATA PENGANTAR | | iii |
| DAFTAR ISI | | iv |
| DAFTAR TABEL | | v |
| DAFTAR GAMBAR | | vi |
| | | |
| BAB 1 | PENDAHULUAN | 1 |
| | 1.1 Latar Belakang | 1 |
| | 1.2 Tujuan | 1 |
| | 1.3 Luaran Yang Diharapkan | 2 |
| | 1.4 Dasar Hukum | 2 |
| | | |
| BAB 2 | METODE SURVEI | 3 |
| | 2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran | 3 |
| | 2.2 Metode Survei | 3 |
| | 2.3 Responden | 4 |
| | 2.4 Waktu dan Tempat | 4 |
| | 2.5 Metode Analisis Data | 4 |
| | 2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut | 5 |
| | | |
| BAB 3 | HASIL SURVEI | 6 |
| | 3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas | 6 |
| | 3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan | 6 |
| | 3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen | 9 |
| | 3.4 Rekapitulasi Nilai Kemampuan Dosen Sastra Inggris per Kompetensi | 40 |
| | | |
| BAB 4 | PENUTUP | 41 |
| | 4.1 Simpulan | 41 |
| | 4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut | 42 |
| | | |
| LAMPIRAN | 1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan | 44 |
| | 2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen | 45 |

DAFTAR TABEL

Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2022/2023 Program Studi Agribisnis

Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20212 Program Studi Agribisnis

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Siti Alimah, MM

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si

Tabel 3.9 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Putri Novita, S.TP.,M.Si

DAFTAR DIAGRAM

- Diagram 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)
- Diagram 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)
- Diagram 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)
- Diagram 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)
- Diagram 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible
- Diagram 3.6** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P
- Diagram 3.7** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P
- Diagram 3.8** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.
- Diagram 3.9** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.
- Diagram 3.10** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.11** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.12** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.13** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.14** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.
- Diagram 3.15** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.
- Diagram 3.16** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.
- Diagram 3.17** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.
- Diagram 3.18** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.19** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.20** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.21** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.22** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.23** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.24** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.25 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.26 Persentase Kompetensi Pedagogik Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.29 Persentase Kompetensi Sosial Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.30 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.34 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Putri Novita Savitri, S.TP.,M.Si

Diagram 3.35 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Putri Novita Savitri, S.TP.,M.Si

Diagram 3.36 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Putri Novita Savitri, S.TP.,M.Si

Diagram 3.37 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Putri Novita Savitri, S.TP.,M.Si

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian. Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.

3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB 2

METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran.

Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramah tamahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya..

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, dan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM dan Siakad UWP dengan cara dengan link: sim.uwp.ac.id

Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem [sim,uwp.ac.id](http://sim.uwp.ac.id) sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei

2.3. Responden

Jumlah responden pada program studi Agribisnis sebanyak 59 mahasiswa dengan rincian 29 mahasiswa sudah mengisi kuisisioner dan 29 mahasiswa belum mengisi kuisisioner.

Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1,K2,K3) pada periode 20222

Program Studi Agribisnis

| Fakultas / Prodi | Angkatan | Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu | Mahasiswa sudah mengisi kuesioner | Mahasiswa belum mengisi kuesioner | Prosentase pengisian kuesioner |
|------------------|----------|----------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Agribisnis | 2016 | 3 | 0 | 3 | 0% |
| Agribisnis | 2017 | 7 | 2 | 5 | 28.57% |
| Agribisnis | 2018 | 2 | 0 | 2 | 0% |
| Agribisnis | 2019 | 9 | 4 | 5 | 44.44% |
| Agribisnis | 2020 | 11 | 3 | 8 | 27.27% |
| Agribisnis | 2021 | 15 | 13 | 2 | 86.67% |
| Agribisnis | 2022 | 11 | 7 | 4 | 63.64% |
| Jumlah | | 58 | 29 | 29 | 50% |

2.4. Waktu dan Tempat

Survei dilakukan pada tanggal 8-25 Oktober 2023.

2.5. Metode Analisis Data

Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Agribisnis fakultas Pertanian dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

Tabel 2.
Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

| Nilai/Bobot | Predikat/Keterangan |
|-------------|---------------------|
| 1 | Kurang |
| 2 | Cukup |
| 3 | Baik |
| 4 | Sangat Baik |

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk tabel, diagram , diagram dsb. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingka skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis.

Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut :

$$\text{Persentase skor} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

Tabel 2. Tingkat Kepuasan Dosen

| No | Persentase (%) | Kategori kualitas/kepuasan |
|----|----------------|----------------------------|
| 1 | 81-100 | Sangat Baik |
| 2 | 61-80 | Baik |
| 3 | 41-60 | Cukup |
| 4 | 0-40 | Kurang |

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

Bab 3 HASIL SURVEI

3.1. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Agribisnis.

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2022/2023 Program Agribisnis

Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2022/2023

Program Studi Agribisnis

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|----|----|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY) | | | | | | |
| 1 | A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan | 1 | 1 | 12 | 17 | 31 |
| 2 | A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan | 0 | 2 | 14 | 15 | 31 |
| 3 | A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan | 0 | 1 | 15 | 15 | 31 |
| | TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY) | 1 | 4 | 41 | 47 | 93 |
| B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS) | | | | | | |
| 1 | B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | 1 | 1 | 13 | 16 | 31 |
| 2 | B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | 0 | 2 | 14 | 15 | 31 |

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|----|----|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3 | B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | 0 | 1 | 13 | 17 | 31 |
| | TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS) | 1 | 4 | 40 | 48 | 93 |
| C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE) | | | | | | |
| 1 | C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | 0 | 1 | 14 | 16 | 31 |
| 2 | C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | 0 | 1 | 12 | 18 | 31 |
| | TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE) | 0 | 2 | 26 | 34 | 62 |
| D. ASPEK EMPATI (EMPATHY) | | | | | | |
| 1 | D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | 0 | 2 | 12 | 17 | 31 |
| 2 | D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | 1 | 1 | 10 | 19 | 31 |
| 3 | D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | 0 | 1 | 12 | 18 | 31 |
| | TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY) | 1 | 4 | 34 | 54 | 93 |
| E. ASPEK TANGIBLE | | | | | | |
| 1 | E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman | 0 | 2 | 11 | 18 | 31 |
| 2 | E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik | 0 | 1 | 15 | 15 | 31 |
| 3 | E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai | 1 | 1 | 14 | 15 | 31 |
| 4 | E_04::Penerangan di kampus sangat memadai | 0 | 1 | 11 | 19 | 31 |
| 5 | E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai | 0 | 2 | 12 | 17 | 31 |

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|----|---------------------------------------------------------------|-------|---|----|-----|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 6 | E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah | 0 | 1 | 11 | 19 | 31 |
| | TOTAL ASPEK TANGIBLE | 1 | 8 | 74 | 103 | 186 |

Sumber: [Laporan Detil SKMPP22 \(uwp.ac.id\)](http://laporan-detil.skmp22.uwp.ac.id)

a. Aspek Keandalan (*Reliability*)

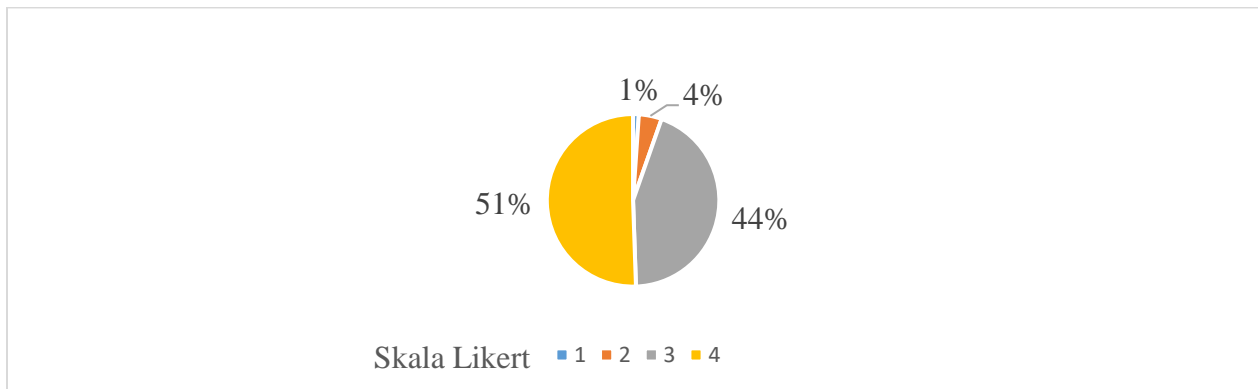


Diagram 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (*Reliability*)

Berdasarkan **Diagram 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa yang memberikan nilai 1 memiliki nilai 1%, mahasiswa yang memberikan nilai 2 adalah sebesar 4% dan memberikan 3 pada aspek keandalan sejumlah 44% serta memilih nilai 4 memiliki presentase 51. Nilai tertinggi terdapat pada poin B_01: Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan artinya dosen agribisnis mampu memberikan pelayanan yang baik kepada mahasiswa, sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Cukup Baik**.

b. Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)

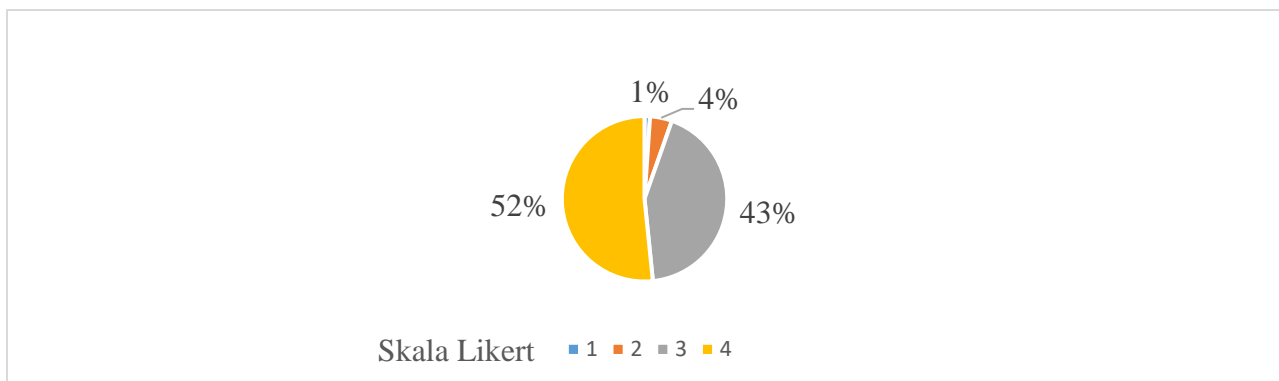


Diagram 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

Berdasarkan **Diagram 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 1%, mahasiswa yang memberikan nilai 2 adalah 4%, mahasiswa yang memberikan nilai 3 sejumlah 43% dan nilai 4 sejumlah 52% pada aspek daya tanggap. Nilai tertinggi pada poin B_03: Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Oleh karena itu, pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Cukup Baik**.

c. Aspek Kepastian (*Assurance*)

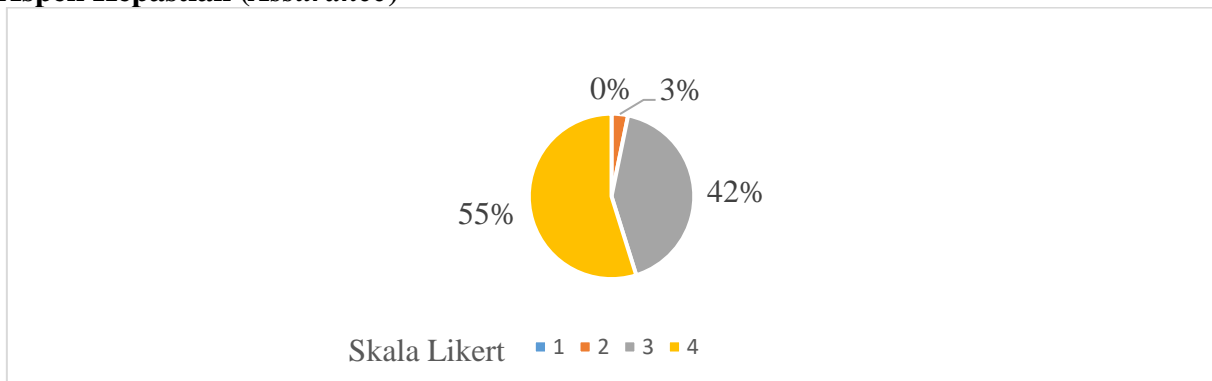


Diagram 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (*Assurance*)

Berdasarkan **Diagram 3.3** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa yang memilih nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa memilih nilai 2 sebesar 3%, mahasiswa memilih nilai 3 sejumlah 42% dan nilai 4 sejumlah 55% pada terhadap aspek kepastian. Nilai tertinggi pada poin C_02: Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Cukup Baik**.

d. Aspek Empati (*Empathy*)

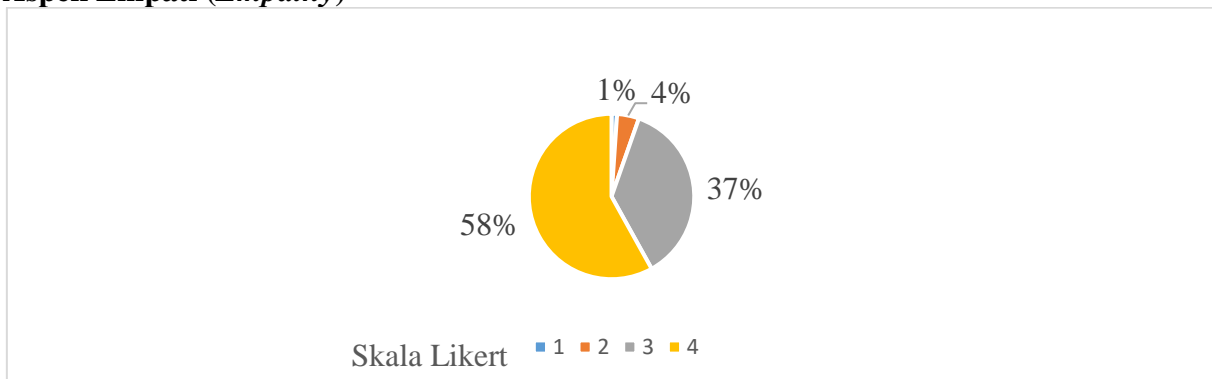


Diagram 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (*Empathy*)

Berdasarkan **Diagram 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 1%, mahasiswa memberikan nilai 2 sebesar 4%, mahasiswa memiliki nilai 3 sejumlah 37% dan mahasiswa yang memilih nilai 4 sejumlah 58% pada aspek empati. Nilai terbanyak terdapat pada poin D_02: Kesiediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa, sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Cukup Baik**.

e. Aspek Tangible

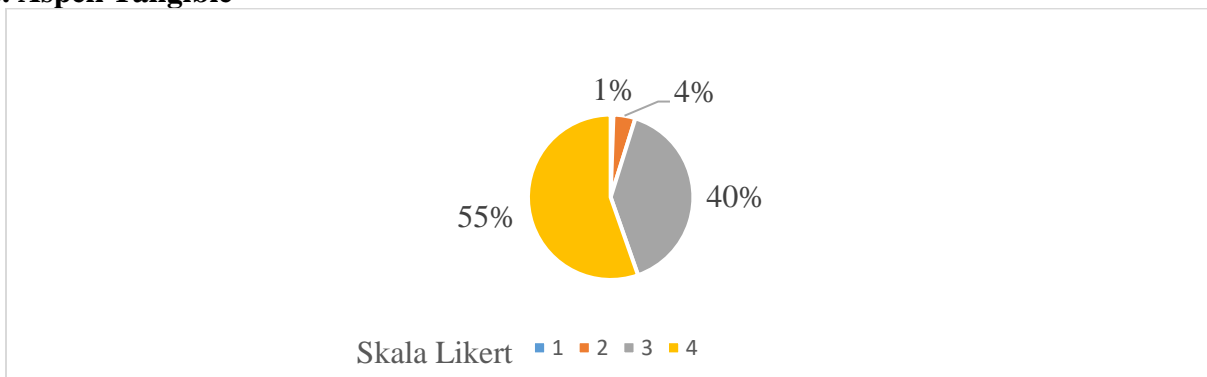


Diagram 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Diagram 3.5** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 1%, mahasiswa yang memilih nilai 2 sebesar 4%, mahasiswa yang memilih nilai 3 sejumlah 40% dan nilai 4 sejumlah 55% terhadap aspek tangible. Nilai tertinggi terlihat pada poin

E_04::Penerangan di kampus sangat memadai, sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen 9 dosen di program studi Agribisnis

1) Ir. Faisol Humaidi, M.P

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20222 Per Dosen

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------------------|----------|----------------|------------|--------------------|---|-----|-----|------------|---|---|----|------------|-------|---|---|------------|-----|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | DASAR-DASAR PERLINDUNGAN TANAMAN-K1-A | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 7 | 20 | 27 | 0 | 0 | 2 | 7 | 9 | 0 | 0 | 3 | 9 | 12 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 |
| 2 | DASAR-DASAR PERLINDUNGAN TANAMAN-K1-B | 4 | 10 | 9 | 0 | 1 | 39 | 41 | 81 | 0 | 0 | 14 | 13 | 27 | 0 | 0 | 20 | 16 | 36 | 0 | 0 | 12 | 15 | 27 |
| 3 | DASAR-DASAR HORTIKULTURA-K1-A | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 |
| 4 | DASAR-DASAR HORTIKULTURA-K1-B | 4 | 18 | 16 | 0 | 0 | 52 | 92 | 144 | 0 | 0 | 18 | 30 | 48 | 0 | 0 | 26 | 38 | 64 | 0 | 0 | 17 | 31 | 48 |
| 5 | FISIOLOGI TUMBUHAN DASAR-K1-A | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 |
| 6 | FISIOLOGI TUMBUHAN DASAR-K1-B | 4 | 18 | 16 | 0 | 0 | 52 | 92 | 144 | 0 | 0 | 20 | 28 | 48 | 0 | 0 | 24 | 40 | 64 | 0 | 0 | 16 | 32 | 48 |
| TOTAL | | | | | 0 | 1 | 168 | 281 | 450 | 0 | 0 | 60 | 90 | 150 | 0 | 0 | 81 | 119 | 200 | 0 | 0 | 54 | 96 | 150 |

A. Kompetensi Pedagogik

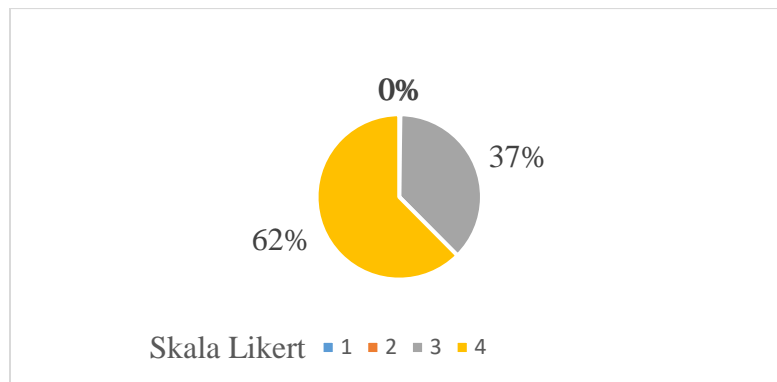


Diagram 3.6 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Diagram 3.6 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai yang diberikan pada skala 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 37%, nilai 2 dan 1 sebanyak 0%. Pada aspek ini diketahui bahwa dosen termasuk dalam kategori baik.

B. Kompetensi Profesional

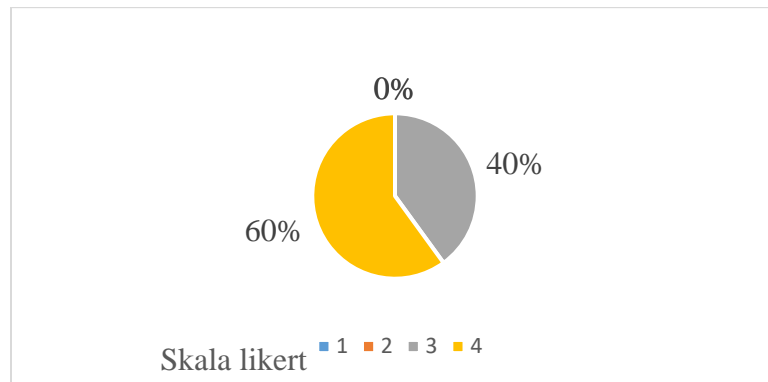


Diagram 3.7 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Diagram 3.7 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 60%, nilai 3 sebanyak 40%, dan nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%, artinya pada aspek kompetensi professional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

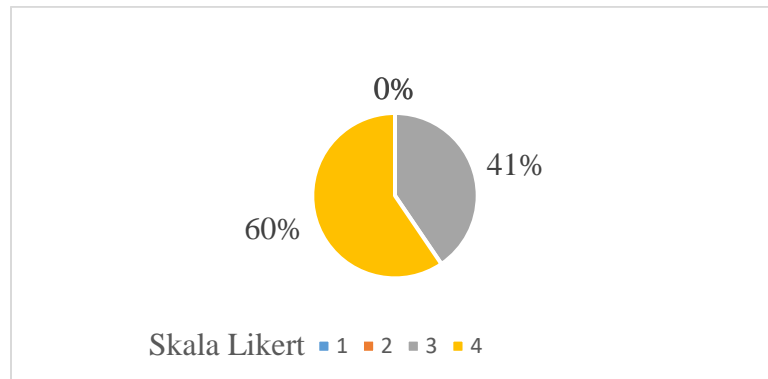


Diagram 3.8 Persentase Kompetensi Pepribadian Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Diagram 3.8 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata

persentase nilai 4 sebanyak 60%, nilai 3 sebanyak 41%, nilai 2 dan 1 sebanyak 0%, hal ini menjelaskan bahwa pada aspek kategori kepribadian dosen cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

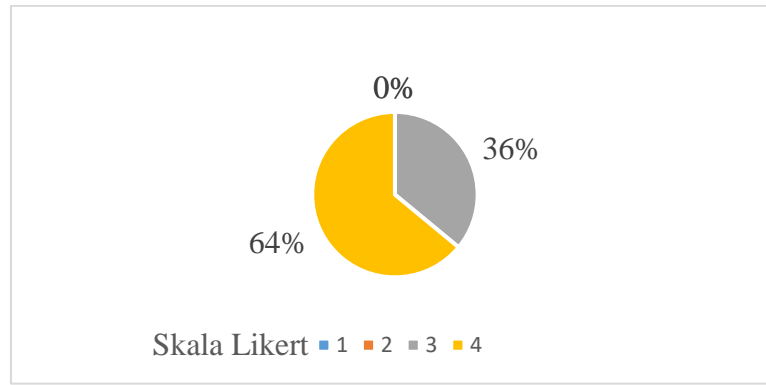


Diagram 3.9 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.

Diagram 3.9 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 64%, nilai 3 sebanyak 36%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Pada aspek kompetensi sosial dosen dalam kategori baik dan diharapkan dapat mempertahankan kualitasnya.

2) Heri Susanto, S.P.,M.M

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20222 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Heri Susanto SP.,M.M.

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|----------|----------------|------------|----------------------|----|-----|-----|------------|----|---|----|------------|-------|----|---|------------|----|-------|----|---|----|----|-------|----|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | |
| 1 | ILMU USAHA TANI-K1-B | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 15 | 21 | 36 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 | 0 | 0 | 7 | 9 | 16 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 | |
| 2 | MANAJEMEN AGRIBISNIS-K1-B | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | SKRIPSI-K1-A | 8 | 11 | 11 | 3 | 0 | 0 | 19 | 8 | 27 | 0 | 0 | 8 | 1 | 9 | 0 | 0 | 9 | 3 | 12 | 0 | 0 | 8 | 1 | 9 |
| 4 | SKRIPSI-K1-B | 8 | 21 | 21 | 4 | 3 | 3 | 15 | 15 | 36 | 0 | 2 | 5 | 5 | 12 | 2 | 1 | 7 | 6 | 16 | 0 | 3 | 4 | 5 | 12 |
| 5 | A | 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 |
| 6 | B | 4 | 18 | 17 | 3 | 7 | 43 | 100 | 153 | 2 | 1 | 17 | 31 | 51 | 4 | 0 | 20 | 44 | 68 | 3 | 0 | 12 | 36 | 51 | |
| 7 | PENGANTAR AGRIBISNIS-K1-B | 2 | 8 | 7 | 0 | 0 | 13 | 50 | 63 | 0 | 0 | 3 | 18 | 21 | 0 | 0 | 5 | 23 | 28 | 0 | 0 | 3 | 18 | 21 | |
| TOTAL | | | | | 6 | 10 | 114 | 212 | 342 | 2 | 3 | 42 | 67 | 114 | 6 | 1 | 52 | 93 | 152 | 3 | 3 | 36 | 72 | 114 | |

A. Kompetensi Pedagogik

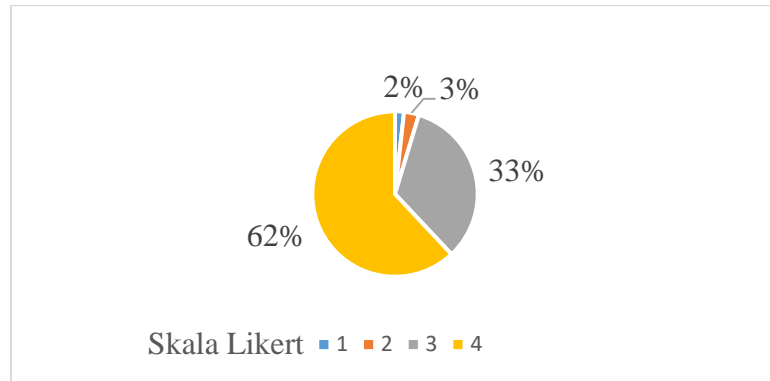


Diagram 3.10 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

Diagram 3.10 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 33%, nilai 2 sebesar 3% dan nilai 1 sebesar 2%. Nilai 4 merupakan nilai tertinggi dengan persentase sebesar 62%, diharapkan Bapak Heri dapat mempertahankan kinerjanya.

B. Kompetensi Profesional

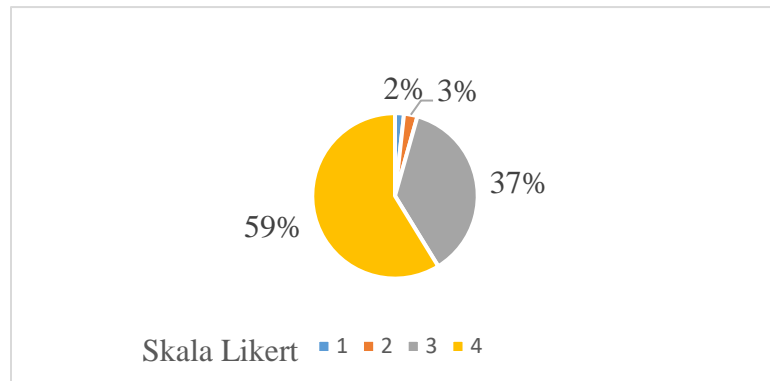


Diagram 3.11 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.

Diagram 3.11 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59%, nilai 3 sebanyak 37%, nilai 2 sebesar 3% dan nilai 1 sebesar 2%. Nilai tertinggi adalah pada nilai 4 dengan persentase sebesar 59%, artinya pada aspek ini dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

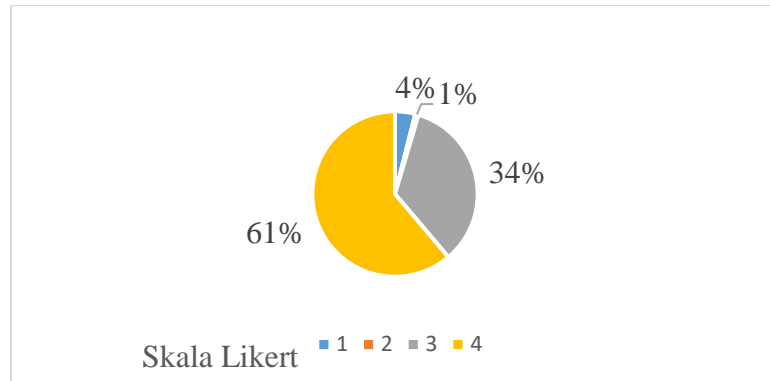


Diagram 3.12 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.

Diagram 3.12 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 61%, nilai 3 sebanyak 34%, nilai 2 sebesar 1% dan nilai 1 sebesar 4%. Nilai tertinggi adalah pada nilai 4 dengan persentase sebesar 61%. Berdasarkan hasil tersebut diketahui bahwa dosen termasuk dalam kategori baik dan diharapkan mampu mempertahankan kinerjanya.

D. Kompetensi Sosial

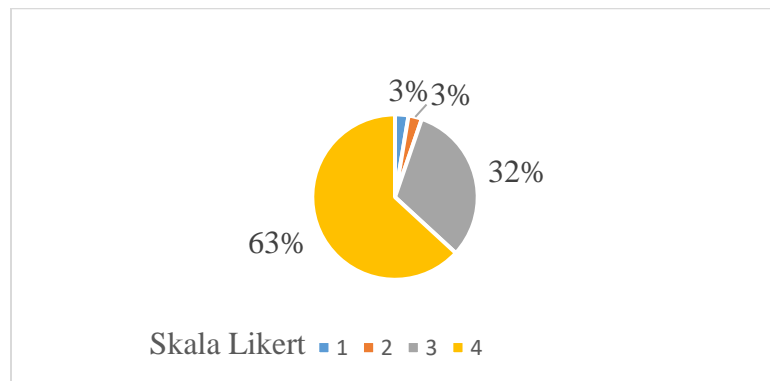


Diagram 3.13 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.

Diagram 3.13 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 32%, nilai 2 dan nilai 1 sebesar 3%. Nilai tertinggi adalah pada nilai 4 dengan persentase sebesar 63%, sehingga pada aspek ini dosen dalam kategori baik.

B. Kompetensi Profesional

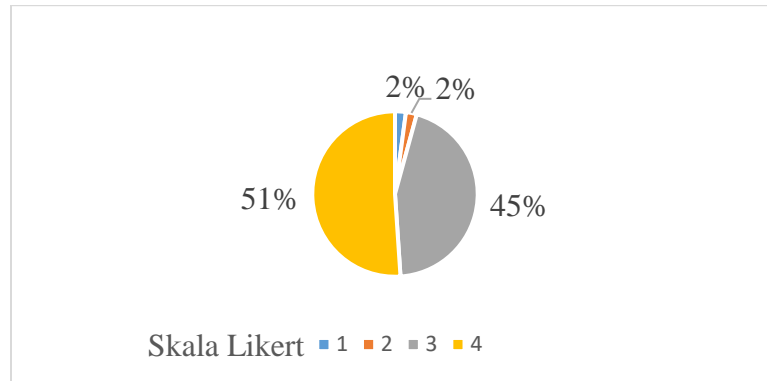


Diagram 3.15 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.

Diagram 3.15 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 51%, nilai 3 sebanyak 45%, nilai 2 dan nilai 1 memiliki presentase 1%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 51%. Pada aspek kompetensi professional, dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

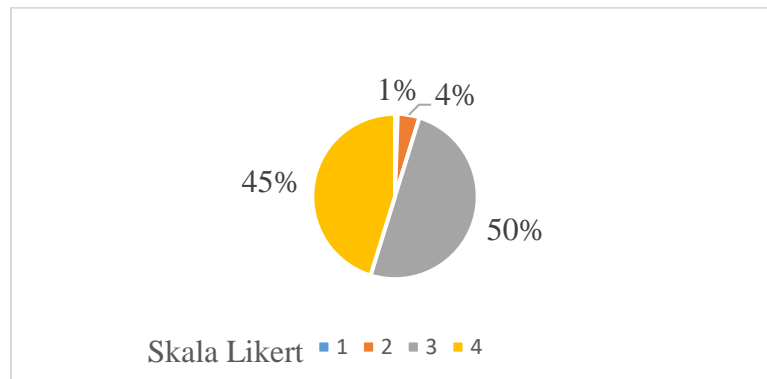


Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.

Diagram 3.16 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari jumlah persentase nilai 4 sebanyak 45%, nilai 3 sebanyak 50%, dan nilai 2 sebanyak 4% serta nilai 1 presentase 1%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 50%, sehingga pada aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

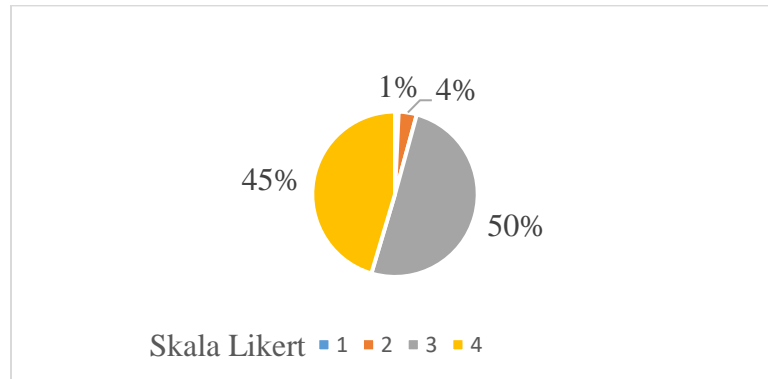


Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.

Diagram 3.17 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 45%, nilai 3 sebanyak 50%, dan nilai 2 sebanyak 4% serta nilai 1 sebesar 1%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 50%, sehingga pada aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

4) Ir. Siti Alimah, MM

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20222 Per Dosen

| | | | | Program Studi: Agribisnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------------|----------|----------------|----------------------------|--------------------|---|----|----|------------|---|---|----|------------|-------|---|---|------------|----|-------|---|-------------------|----|----|-------|
| | | | | Nama Dosen: Ir Siti Alimah | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | |
| | | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | B | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 15 | 21 | 36 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 | 0 | 0 | 7 | 9 | 16 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 |
| 2 | PEMBIAKAN TANAMAN-K1-B | 2 | 8 | 7 | 0 | 2 | 17 | 44 | 63 | 0 | 0 | 11 | 10 | 21 | 0 | 0 | 8 | 20 | 28 | 0 | 0 | 6 | 15 | 21 |
| TOTAL | | | | | 0 | 2 | 32 | 65 | 99 | 0 | 0 | 16 | 17 | 33 | 0 | 0 | 15 | 29 | 44 | 0 | 0 | 11 | 22 | 33 |

A. Kompetensi Pedagogik

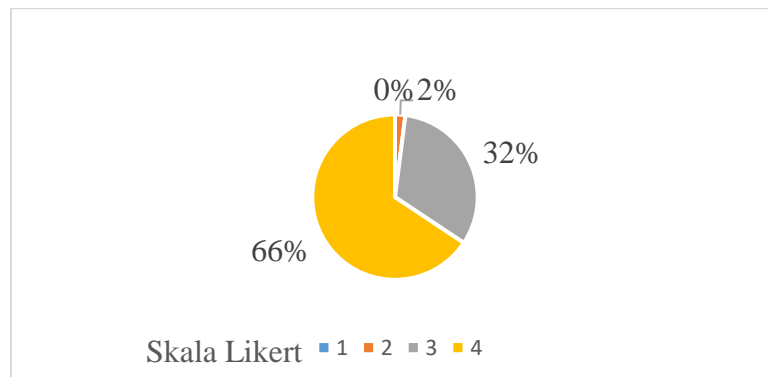


Diagram 3.18 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.18 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 66%, nilai 3 sebanyak 32%, dan nilai 2 sebanyak 2% serta nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 66%, artinya pada aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

B. Kompetensi Profesional

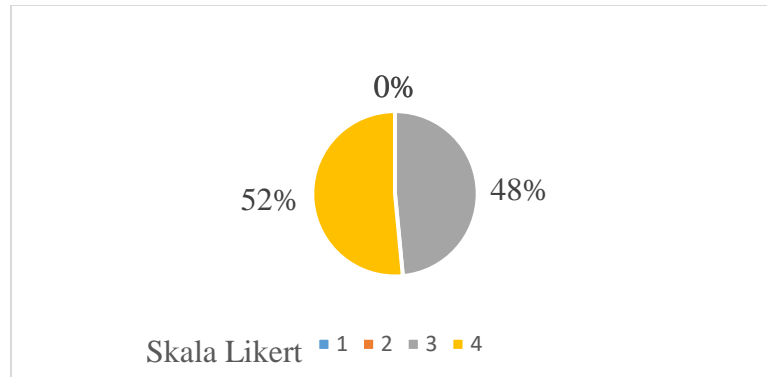


Diagram 3.19 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.19 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 52%, nilai 3 sebanyak 48%, dan nilai 2 dan nilai 1 presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 52%. Pada aspek ini dosen termasuk dalam kategori cukup baik dan diharapkan dapat meningkatkan kinerjanya.

C. Kompetensi Kepribadian

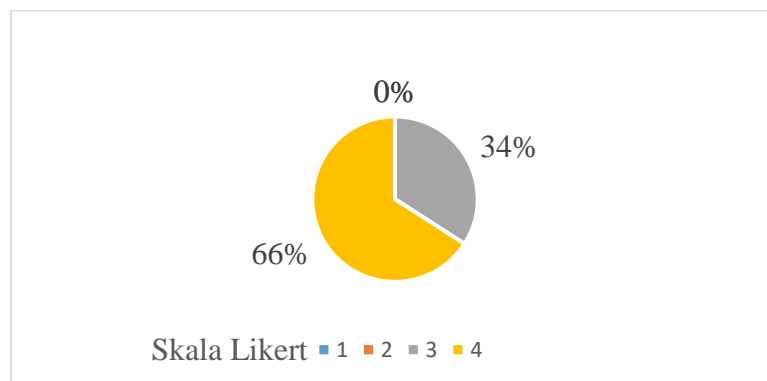


Diagram 3.20 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.20 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 66%, nilai 3 sebanyak 34%, dan nilai 2 serta nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 66%, artinya pada aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

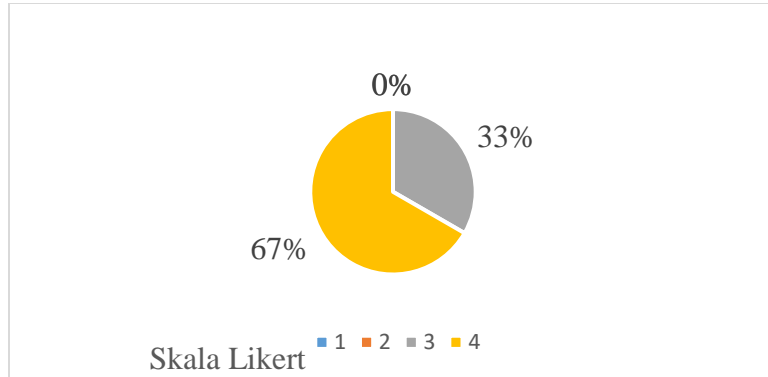


Diagram 3.21 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.21 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 67%, nilai 3 sebanyak 33%, dan nilai serta nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 67%. Pada aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori baik.

5) Didik Daryanto, S.P.,MM.

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022 Per Dosen

| | | | | | | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|----------|----------------|------------|---|----------------------|----|----|-------|------------------------|---|----|----|-------------------------|---|---|----|-------------------|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | KOMPETENSI KEPERIBADIAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | |
| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | AKUNTANSI BIAYA-K1-B | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 18 | 18 | 36 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 | 0 | 0 | 8 | 8 | 16 | 0 | 0 | 4 | 4 | 12 |
| 2 | LINIER PROGRAMMING-K1-B | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 18 | 18 | 36 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 | 0 | 0 | 10 | 6 | 16 | 0 | 0 | 7 | 5 | 12 |
| 3 | PEMBAIKAN TANAMAN-K1-B | 2 | 8 | 7 | 0 | 2 | 17 | 44 | 63 | 0 | 0 | 11 | 10 | 21 | 0 | 0 | 8 | 20 | 28 | 0 | 0 | 6 | 15 | 21 |
| TOTAL | | | | | 0 | 2 | 53 | 80 | 135 | 0 | 0 | 23 | 22 | 45 | 0 | 0 | 26 | 34 | 60 | 0 | 0 | 17 | 28 | 45 |

A. Kompetensi Pedagogik

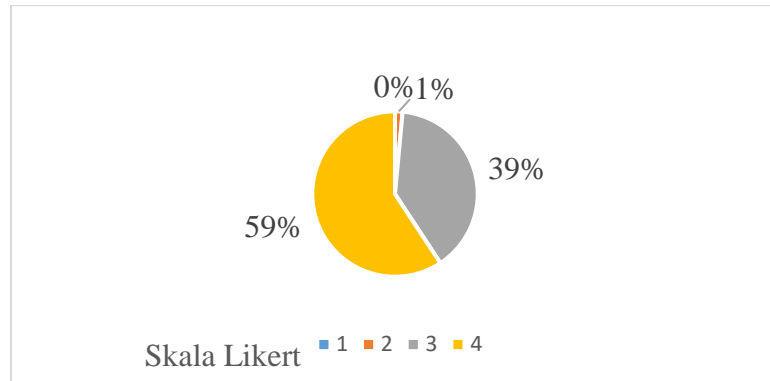


Diagram 3.22 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.22 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59%, nilai 3 sebanyak 39%, dan nilai 2 sebanyak 1%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, artinya pada aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

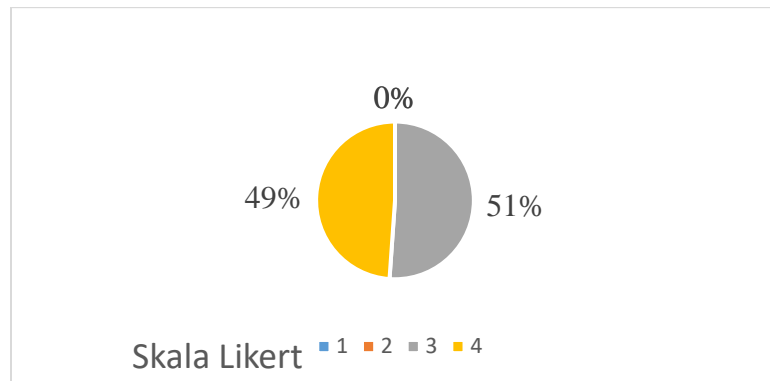


Diagram 3.23 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.23 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 49%, nilai 3 sebanyak 51%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 51%. Pada aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

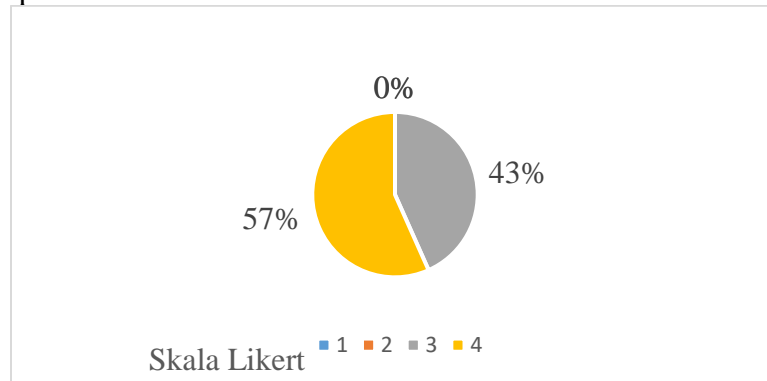


Diagram 3.24 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.24 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 57%, nilai 3 sebanyak 43%, nilai 2 sebanyak dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 57%, artinya pada aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori baik.

D. Kompetensi Sosial

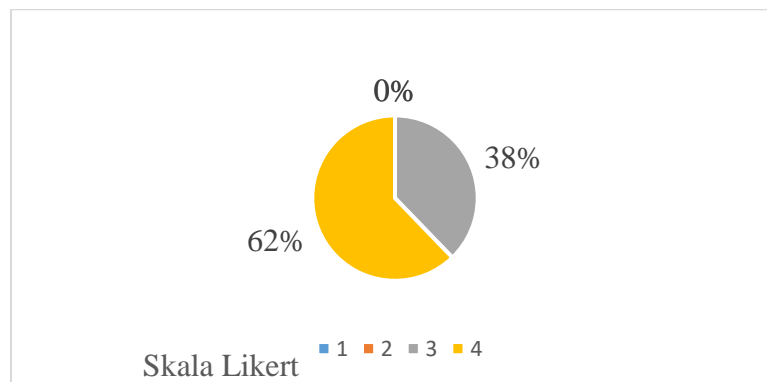


Diagram 3.25 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.25 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 38%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 62%. Pada aspek ini diharapkan dosen dapat mempertahankan nilainya.

6) Adi Budiwan, S.P.,M.Agr.

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Adi Budiwan, S.P.,M.Agr.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20222 Per Dosen

| | | Program Studi: Agribisnis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|------------|----------------------|---|----|----|------------------------|---|---|----|-------------------------|-------|---|---|-------------------|----|-------|---|---|----|---|-------|
| | | Nama Dosen: Adi Budiwan SP.,Magr. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | KOMPETENSI KEPERIBADIAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | TEORI EKONOMI MAKRO-K1-B | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 18 | 9 | 27 | 0 | 0 | 7 | 2 | 9 | 0 | 0 | 8 | 4 | 12 | 0 | 0 | 7 | 2 | 9 |
| 2 | METODOLOGI PENELITIAN SOSEK-K1-B | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 14 | 22 | 36 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 | 0 | 0 | 5 | 11 | 16 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 |
| 3 | SEMINAR PROPOSAL-K1-B | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | | | | 0 | 0 | 32 | 31 | 63 | 0 | 0 | 13 | 8 | 21 | 0 | 0 | 13 | 15 | 28 | 0 | 0 | 12 | 9 | 21 |

A. Kompetensi Pedagogik

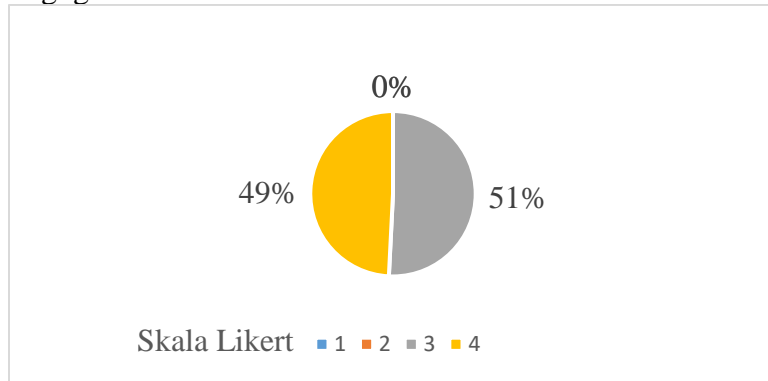


Diagram 3.30 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.30 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 49%, nilai 3 sebanyak 51%, dan nilai 2 serta nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 51%. Pada aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

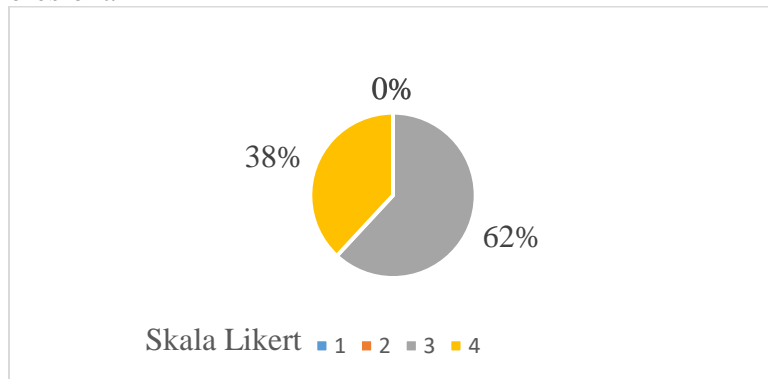


Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.31 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 38%, nilai 3 sebanyak 62%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 62%, dengan kata lain pada aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori baik.

C. Kompetensi Kepribadian

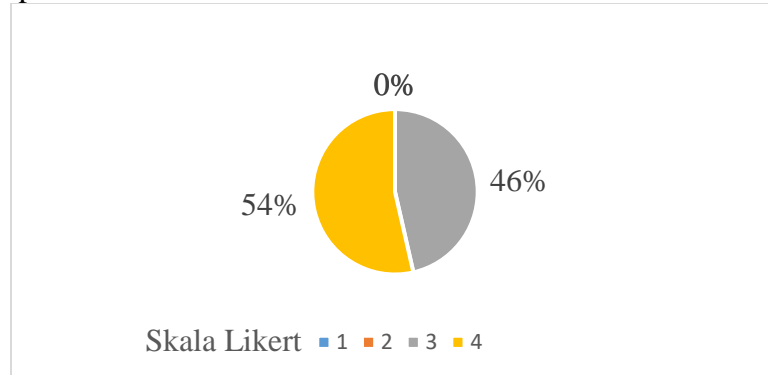


Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.32 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54%, nilai 3 sebanyak 46%, dan nilai 2 serta nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 54%. Pada aspek ini dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

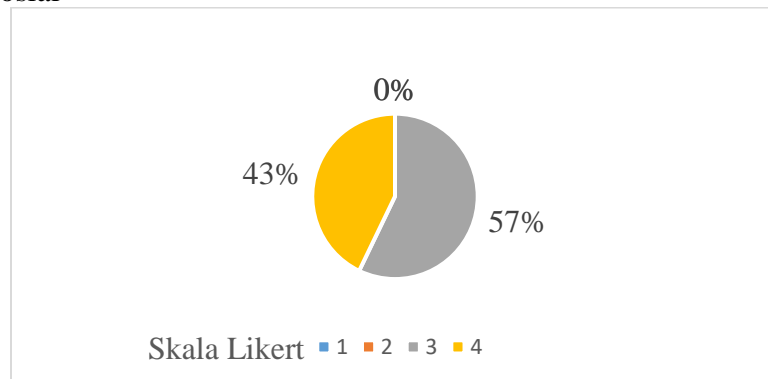


Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.33 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 43%, nilai 3 sebanyak 57%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 47%. Berdasarkan nilai ini pada aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

7) Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Tabel 3.10 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Andri Krisna Dianto SP

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------------|----------|----------------|------------|----------------------|---|----|-----|------------------------|---|---|----|------------------------|-------|---|---|-------------------|----|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | KOMPETENSI KEPRIBADIAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | BUDI DAYATANAMAN BUAH-K1-B | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 15 | 21 | 36 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 | 0 | 0 | 7 | 9 | 16 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 |
| 2 | MANAJEMEN TATA NIAGA-K1-A | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 |
| 3 | MANAJEMEN TATA NIAGA-K1-B | 4 | 10 | 10 | 5 | 4 | 33 | 48 | 90 | 3 | 0 | 12 | 15 | 30 | 3 | 1 | 13 | 23 | 40 | 0 | 3 | 11 | 16 | 30 |
| 4 | SISTEM INFORMASI MANAJEMEN-K1-A | 8 | 7 | 2 | 0 | 0 | 7 | 11 | 18 | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 3 | 5 | 8 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 |
| 5 | SISTEM INFORMASI MANAJEMEN-K1-B | 8 | 20 | 4 | 4 | 2 | 12 | 18 | 36 | 1 | 1 | 6 | 4 | 12 | 0 | 1 | 7 | 8 | 16 | 0 | 1 | 5 | 6 | 12 |
| 6 | PENERAPAN KOMPUTER-K1-B | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | | | | 9 | 6 | 76 | 116 | 207 | 4 | 1 | 32 | 32 | 69 | 3 | 2 | 34 | 53 | 92 | 0 | 4 | 26 | 39 | 69 |

A. Kompetensi Pedagogik

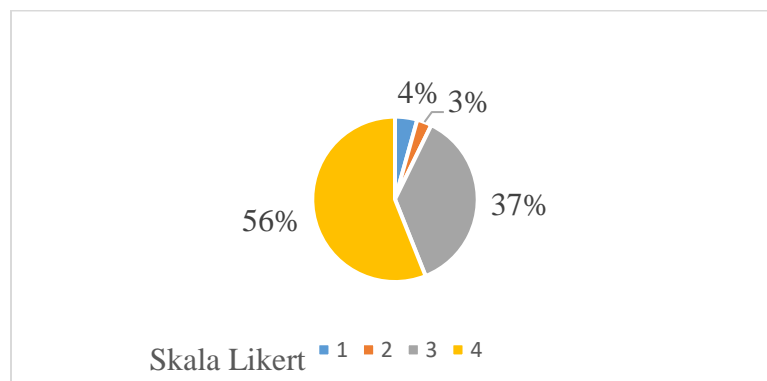


Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.38 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 56%, nilai 3 sebanyak 37%, dan nilai 2 sebanyak 3%, serta nilai 1 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 56%. Pada aspek kompetensi pedagogik termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

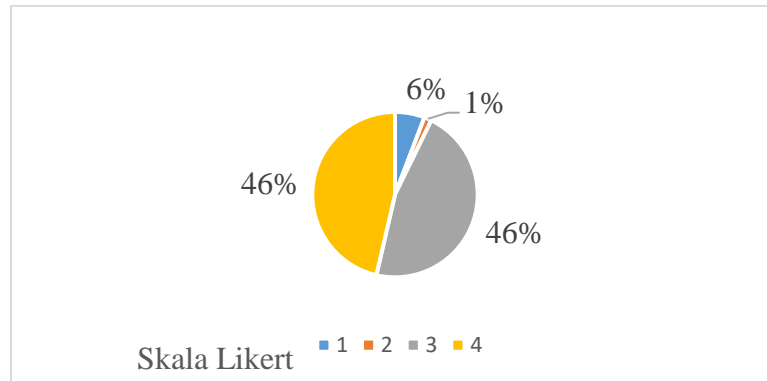


Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.39 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 dan nilai 3 sebanyak 46%, nilai 2 sebanyak 1%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 4 dan 3 yaitu sebesar 46%, artinya pada aspek kompetensi ini dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

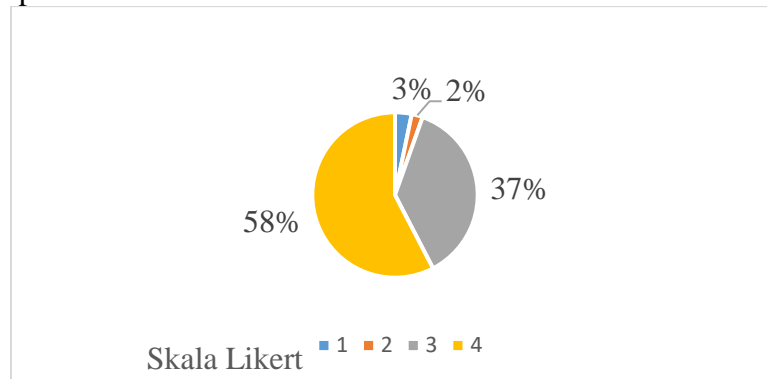


Diagram 3.40 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.40 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 37%, nilai 2 sebanyak 2%, dan nilai 1 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 58%. Berdasarkan nilai tersebut, pada aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

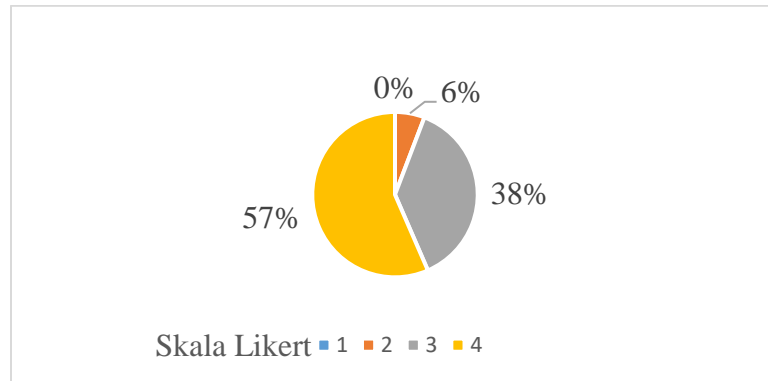


Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.41 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 57%, nilai 3 sebanyak 38%, nilai 2 sebanyak 6%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 57%. Pada aspek kompetensi sosial termasuk dalam kategori cukup baik.

8) Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Tabel 3.11 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|----------|----------------|------------|--------------------|---|----|-----|------------|---|---|----|------------|-------|---|---|------------|----|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | KOMPETENSI | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | B | 2 | 9 | 7 | 0 | 0 | 16 | 47 | 63 | 0 | 0 | 4 | 17 | 21 | 0 | 0 | 4 | 24 | 28 | 0 | 0 | 5 | 16 | 21 |
| 2 | SOSIOLOGI PEDESAAN-K1-A | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 |
| 3 | SOSIOLOGI PEDESAAN-K1-B | 4 | 10 | 10 | 0 | 0 | 42 | 48 | 90 | 0 | 0 | 15 | 15 | 30 | 0 | 0 | 17 | 23 | 40 | 0 | 0 | 13 | 17 | 30 |
| TOTAL | | | | | 0 | 0 | 67 | 113 | 180 | 0 | 0 | 22 | 38 | 60 | 0 | 0 | 25 | 55 | 80 | 0 | 0 | 21 | 39 | 60 |

A. Kompetensi Pedagogik

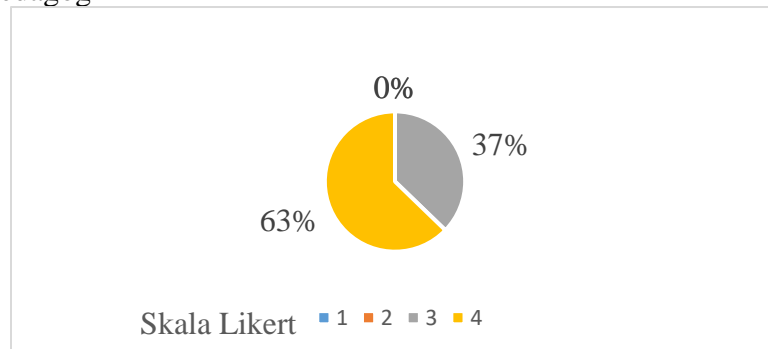


Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.38 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 37%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 63%. Pada aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

B. Kompetensi Profesional

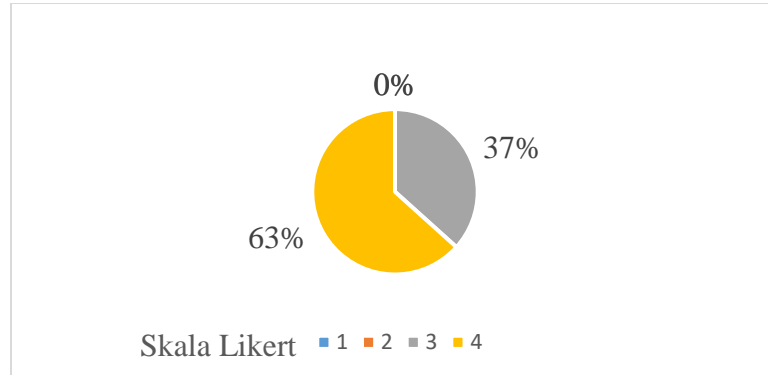


Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.39 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 37%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 63%, artinya aspek kompetensi profesional termasuk dalam kategori baik.

C. Kompetensi Kepribadian

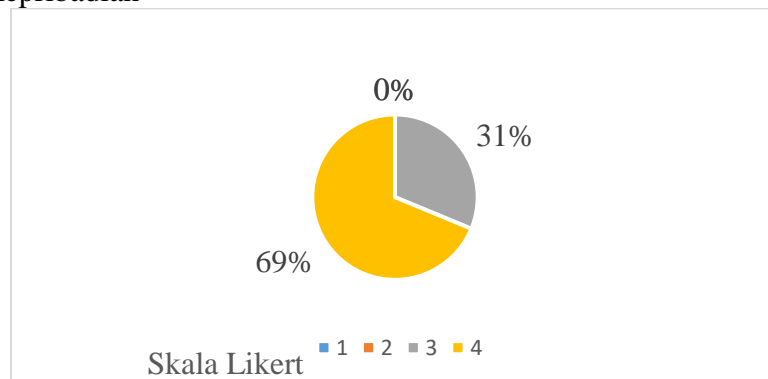


Diagram 3.40 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.40 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 69%, nilai 3 sebanyak 31%, dan nilai 2 serta nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 69%. Berdasarkan hasil ini pada aspek kompetensi kepribadian termasuk dalam kategori cukup baik, diharapkan dosen mampu mempertahankan nilainya.

D. Kompetensi Sosial

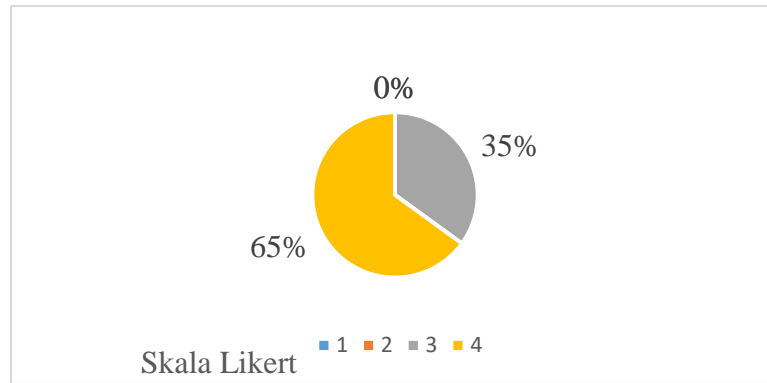


Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.41 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 65%, nilai 3 sebanyak 35%, nilai 2 dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 65%. Pada aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori baik.

9) Putri Novita S.TP., M.Si

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Putri Novita S.TP., M.TP

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20222 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Putri Novita Savitri, S.TP.,M.Si.

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------------------------|----------|----------------|------------|----------------------|---|----|-----|------------------------|---|---|----|-------------------------|-------|---|---|-------------------|----|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | KOMPETENSI KEPERIBADIAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | AGRO INDUSTRI-K1-A | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 0 | 3 | 6 | 9 | 0 | 1 | 3 | 8 | 12 | 0 | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 2 | AGRO INDUSTRI-K1-B | 4 | 10 | 9 | 0 | 0 | 28 | 53 | 81 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 0 | 1 | 11 | 24 | 36 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 |
| 3 | TEKNOLOGI PENGELOLAAN HASIL PERTANIAN-K1-B | 2 | 8 | 7 | 0 | 0 | 21 | 42 | 63 | 0 | 0 | 6 | 15 | 21 | 0 | 0 | 9 | 19 | 28 | 0 | 0 | 7 | 14 | 21 |
| TOTAL | | | | | 0 | 0 | 58 | 113 | 171 | 0 | 0 | 18 | 39 | 57 | 0 | 2 | 23 | 51 | 76 | 0 | 1 | 18 | 38 | 57 |

A. Kompetensi Pedagogik

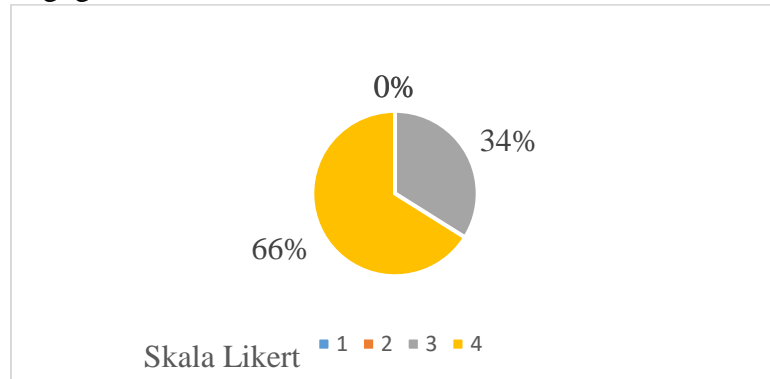


Diagram 3.26 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Putri Novita Savitri S.TP., M.Si.

Diagram 3.26 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 66%, nilai 3 sebanyak 34%, nilai 2 dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 66%. Pada aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

A. Kompetensi Profesional

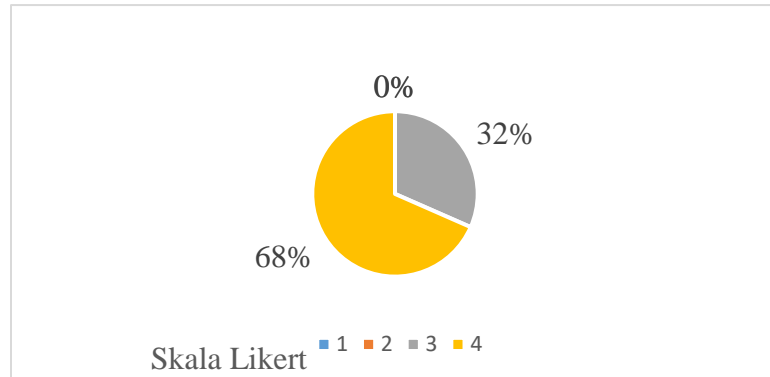


Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Putri Novita Savitri S.TP., M.Si

Diagram 3.27 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 68%, nilai 3 sebanyak 32%, nilai 2 dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 68%. Berdasarkan nilai tersebut pada aspek kompetensi profesional

dosen termasuk dalam kategori cukup baik, diharapkan dosen dapat mempertahankan nilainya.

B. Kompetensi Kepribadian

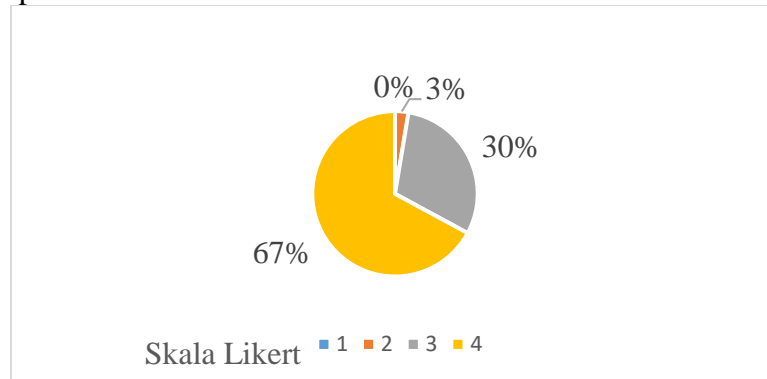


Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Putri Novita Savitri S.TP., M.Si

Diagram 3.28 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 67%, nilai 3 sebanyak 30%, dan nilai 3 sebanyak 1%, serta nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 67%, artinya pada aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori baik.

C. Kompetensi Sosial

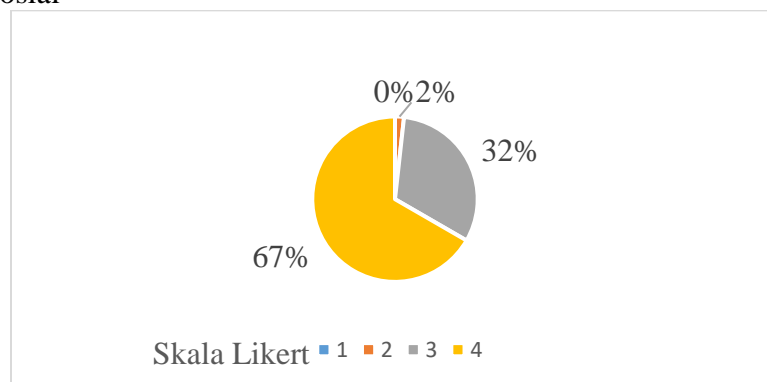


Diagram 3.29 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Putri Novita Savitri S.TP., M.Si

Diagram 3.29 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 67%, nilai 3 sebanyak 32%, nilai 2 sebanyak 2%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai

tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 67%. Pada aspek ini dosen termasuk dalam kategori baik.

BAB 4

PENUTUP

4.1. Simpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dapat dijelaskan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Agribisnis memberikan nilai pada aspek keandalan (*reliability*) sebesar 51%, pada aspek daya tanggap (*responsiveness*) memiliki peresentase sebesar 52%, pada aspek kepastian (*assurance*) dengan persentase sebesar 55%, pada kategori empati (*empathy*) memiliki peresentase sebesar 58% dan pada aspek *tangible* memiliki rata-rata sebesar 55%. Dilihat pada nilai tersebut maka keseluruhan aspek termasuk dalam kategori cukup baik.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dapat dikategorikan dalam kategori cukup baik, dengan hasil tersebut diharapkan Pengelola Program Studi Agribisnis dapat meningkatkan kualitas pelayanan terhadap proses Pendidikan agar dapat memberikan layanan terbaik bagi mahasiswa.

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dapat yang dijelaskan pada Bab Pembahasan, dapat dijelaskan bahwa hasil penilaian dosen terhadap mahasiswa masuk dalam kategori Cukup Baik dan Baik. Hal ini dapat disimpulkan bahwa performa para dosen pada Program Studi Agribisnis termasuk dalam kategori baik. Namun bagi para dosen yang mendapatkan nilai baik diharapkan untuk dapat mempertahankan dan meningkatkan kualitas kegiatan belajar mengajarnya.

1.1. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester Genap tahun ajaran 2022/2023 di Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan

| Rekomendasi | Tindak Lanjut |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Melengkapi ketersediaan fasilitas di ruang kelas dan fasilitas umum di fakultas Pertanian | Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti |
| Meningkatkan kapasitas internet di lingkungan Fakultas Pertanian | Akan disampaikan kepada Biro ICT untuk ditindaklanjuti |
| Menyediakan literatur atau buku yang terbaru terkait dengan pertanian dan agribisnis | Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti |
| Memberikan kemudahan dalam akses e-journal dan e-book di perpustakaan | Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti |

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester Genap tahun ajaran 2022/2023 di Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

| Rekomendasi | Tindak Lanjut |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ada beberapa dosen yang mendapatkan nilai 1 dalam penilaian kinerja dosen, diharapkan dalam survey berikutnya tidak ada | Rapat evaluasi kinerja Dosen |
| Mendorong dan mewajibkan mahasiswa untuk mengisi survei layanan prodi sehingga mendapatkan data yang valid dan sesuai | Menjadi catatan bagi Dekan dan Kaprodi untu melakukan langkah-langkah yang diperlukan agar mendorong mahasiswa mengisi survei layanan program studi |