

**LAPORAN  
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022**



**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS  
FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
2022**

Laporan Survei  
Unit Penjaminan Mutu  
Program Studi Agribisnis  
Fakultas Pertanian  
Universitas Wijaya Putra



**Survei Kepuasan Mahasiswa  
Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022**

<b>PENGESAHAN</b>		
Dibuat oleh	Mengetahui	Disahkan oleh
Unit Penjaminan Mutu	Ketua Program Studi	Dekan
Dwiyan Anela Kurniasari, S.P.,M.Si NIDN. 0703029301	Heri Susanto, S.P.,MM NIDN. 0713017801	Ir. Faisol Humaidi, M.P NIDN. 0718086702

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Surabaya, 5 Desember 2022  
UPM,

Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si  
NIDN. 0703029301

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN SAMPUL</b>		i
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b>		ii
<b>KATA PENGANTAR</b>		iii
<b>DAFTAR ISI</b>		iv
<b>DAFTAR TABEL</b>		v
<b>DAFTAR DIAGRAM</b>		vi
<b>BAB 1</b>	<b>PENDAHULUAN</b>	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Tujuan	1
	1.3 Luaran Yang Diharapkan	2
	1.4 Dasar Hukum	2
<b>BAB 2</b>	<b>METODE SURVEI</b>	3
	2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
	2.2 Metode Survei	3
	2.3 Responden	4
	2.4 Waktu dan Tempat	4
	2.5 Metode Analisis Data	4
	2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut	5
<b>BAB 3</b>	<b>HASIL SURVEI</b>	6
	3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	6
	3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	6
	3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen	9
	3.4 Rekapitulasi Nilai Kemampuan Dosen Agribisnis per Kompetensi	40
<b>BAB 4</b>	<b>PENUTUP</b>	41
	4.1 Simpulan	41
	4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut	42
<b>LAMPIRAN</b>	1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	44
	2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen	45

## DAFTAR TABEL

**Table 2.1.** Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2021/2022 Program Studi Agribisnis

**Tabel 2.2.** Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

**Tabel 2.3.** Tingkat Kepuasan

**Table 3.1** Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2021/2022 Program Studi Agribisnis

**Tabel 3.2** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

**Tabel 3.3** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

**Tabel 3.4** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM

**Tabel 3.5** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Siti Alimah, MM

**Tabel 3.6** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM

**Tabel 3.7** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

**Tabel 3.8** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM

**Tabel 3.9** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dra Arjunani, MM

**Tabel 3.10** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si

## DAFTAR DIAGRAM

- Diagram 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)
- Diagram 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)
- Diagram 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)
- Diagram 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)
- Diagram 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible
- Diagram 3.6** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P
- Diagram 3.7** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P
- Diagram 3.8** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.
- Diagram 3.9** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.
- Diagram 3.10** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.11** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.12** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.13** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.14** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.15** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.16** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.17** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.18** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.19** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.20** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.21** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.22** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.23** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.24** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.25** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.26** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

- Diagram 3.27** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.
- Diagram 3.28** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.
- Diagram 3.29** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.
- Diagram 3.30** Persentase Kompetensi Pedagogik Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.
- Diagram 3.31** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.
- Diagram 3.32** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.
- Diagram 3.33** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dewanto, Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.
- Diagram 3.34** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dra Arjunani, MM.
- Diagram 3.35** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dra Arjunani, MM
- Diagram 3.36** Persentase Komp. Kepribadian Dosen Deny Dra Arjunani, MM
- Diagram 3.37** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Deny Dra Arjunani, MM.
- Diagram 3.38** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.
- Diagram 3.39** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.
- Diagram 3.40** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.
- Diagram 3.41** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPML. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (reliability) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (responsiveness) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (assurance) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (empathy) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) Tangible : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian. Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian di masa selanjutnya.

### **1.2. Tujuan**

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.

3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjangkau informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

### **1.3. Luaran Yang Diharapkan**

Luaran yang diharapkan dari survei ini adalah tersedianya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian UWP.

### **1.4. Dasar Hukum**

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

## BAB 2 METODE SURVEI

### 2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. *Tangibles* Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. *Reliability* Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. *Responsiveness* Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. *Assurance* Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan, perhatian dan sikap.
- e. *Responsiveness* Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya.

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

### 2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: [sim.uwp.ac.id](http://sim.uwp.ac.id). Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem [sim,uwp.ac.id](http://sim,uwp.ac.id) sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa
3. Himbauan dari UPM kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa.

### 2.3. Responden

Responden pada survei ini adalah mahasiswa aktif pada Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian sebanyak 55 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 55 mahasiswa dari total 114 mahasiswa aktif.

**Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2012 Program Agribisnis**

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Agribisnis	2015	11	<u>0</u>	<u>11</u>	0%
Agribisnis	2016	7	<u>1</u>	<u>6</u>	14.29%
Agribisnis	2017	19	<u>3</u>	<u>16</u>	15.79%
Agribisnis	2018	9	<u>5</u>	<u>4</u>	55.56%
Agribisnis	2019	42	<u>28</u>	<u>14</u>	66.67%
Agribisnis	2020	11	<u>5</u>	<u>6</u>	45.45%
Agribisnis	2021	15	<u>13</u>	<u>2</u>	86.67%
<b>Jumlah</b>		114	55	59	48.25%

Sumber: [https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=repp\\_rekapkuesioner](https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=repp_rekapkuesioner)

### 2.4. Waktu dan Tempat

Mahasiswa Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian mengisi survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan prodi dan kinerja dosen dimulai pada tanggal 5-16 september 2022 melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: [www.sim.uwp.ac.id](http://www.sim.uwp.ac.id)

### 2.5. Metode Analisis Data

Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25. Hasil penilaian proses pembelajaran di Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian

dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

**Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa**

Nilai/Bobot	Predikat Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk table dan diagram lingkaran. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan table klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis. Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut :  $\text{Persentase skor} = \frac{\text{Jumlah mahasiswa yang menjawab pada pilihan score} \times 100\%}{\text{Total mahasiswa yang mengisi kuesioner}}$

**Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan**

No	Persentase%	Kategori Kualitas/ Kepuasan
1	81-100	Sangat Baik
2	61-80	Baik
3	41-60	Cukup
4	0-40	Kurang

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

## **2.6. Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut**

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

## BAB 3

### HASIL SURVEI

#### 3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Berdasarkan Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25, maka semua instrumen sudah valid dan reliabel.

#### 3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari [www.sim.uwp.ac.id](http://www.sim.uwp.ac.id) dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Agribisnis.

**Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2021/2022 Program Agribisnis**

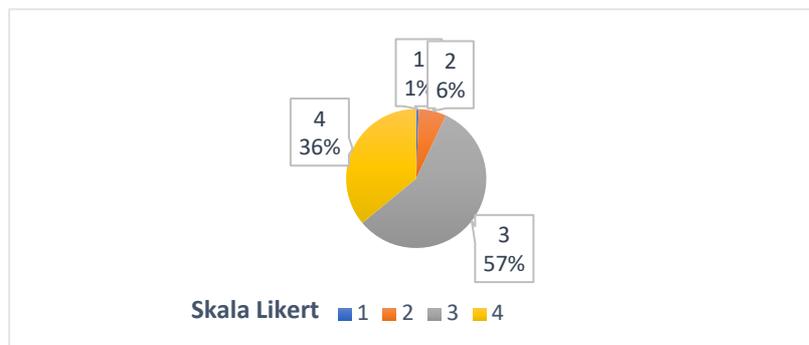
No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
<b>A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)</b>						
1	A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	1	4	32	18	55
2	A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	0	4	33	18	55
3	A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	0	3	33	19	55
	<b>TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)</b>	1	11	98	55	165
<b>B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)</b>						
1	B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	0	2	35	18	55
2	B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	0	3	33	19	55

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
3	B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	0	3	36	16	55
	TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)	0	8	104	53	165
<b>C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)</b>						
1	C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	0	5	30	20	55
2	C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	0	4	32	19	55
	TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)	0	9	62	39	110
<b>D. ASPEK EMPATI (EMPATHY)</b>						
1	D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	5	31	19	55
2	D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	5	33	17	55
3	D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	6	30	19	55
	TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY)	0	16	94	55	165
<b>E. ASPEK TANGIBLE</b>						
1	E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	0	3	34	18	55
2	E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	0	6	26	23	55
3	E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	1	5	33	16	55
4	E_04::Penerangan di kampus sangat memadai	0	3	34	18	55

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
5	E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	2	4	34	15	55
6	E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	1	5	32	17	55
	TOTAL ASPEK TANGIBLE	4	26	193	107	330

Sumber: [https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep\\_detilskmpp22](https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_detilskmpp22)

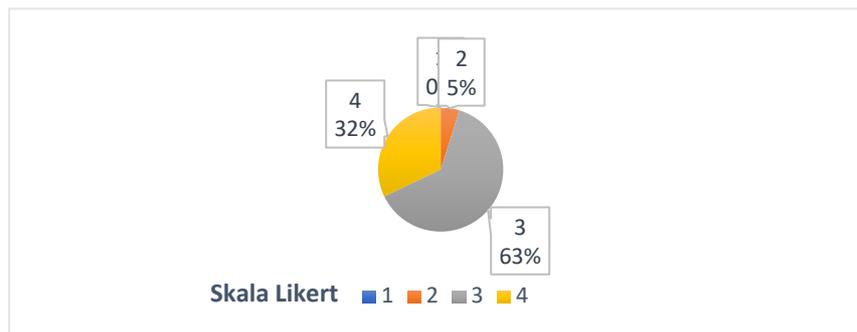
#### a. Aspek Keandalan (Reliability)



**Diagram 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)

Berdasarkan **Diagram 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa yang memberikan nilai 1 memiliki nilai 1%, mahasiswa yang memberikan nilai 2 adalah sebesar 6% dan memberikan 4 pada aspek keandalan sejumlah 57% dan memilih nilai 3 memiliki presentase 36%. Ketiga aspek yang di nilai pada Aspek Kendala memiliki total yang sama yaitu 55. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

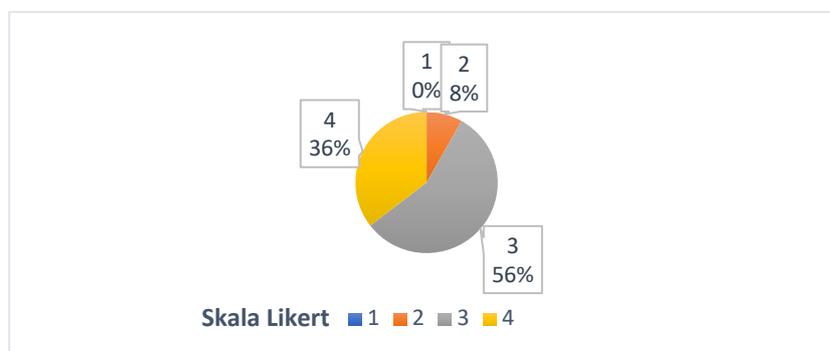
### b. Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)



**Diagram 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

Berdasarkan **Diagram 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa yang memberikan nilai 2 adalah 5%. Sedangkan mahasiswa yang memberikan nilai 3 sejumlah 63% dan nilai 4 sejumlah 32% pada aspek daya tanggap. Nilai terbanyak terdapat pada poin B\_03:: Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Baik**.

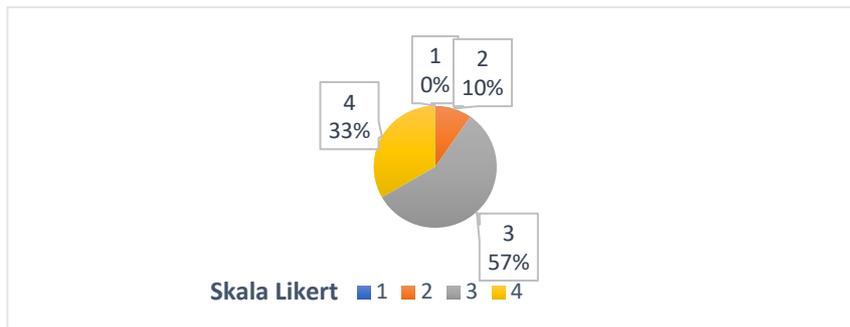
### c. Aspek Kepastian (Assurance)



**Diagram 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)

Berdasarkan **Diagram 3.3** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa yang memilih nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa memilih nilai 2 sebesar 8%, mahasiswa memilih nilai 3 sejumlah 56% dan nilai 4 sejumlah 34% diberikan pada aspek kepastian. Nilai tersebut untuk menilai poin C\_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dan C\_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Cukup Baik**.

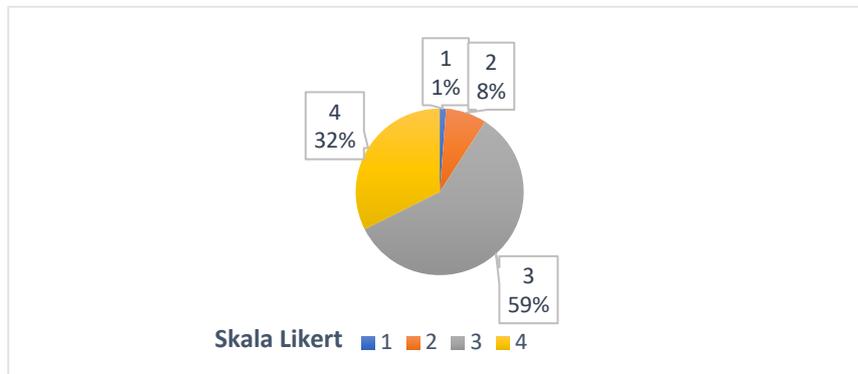
#### d. Aspek Empati (*Empathy*)



**Diagram 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (*Empathy*)

Berdasarkan **Diagram 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa memberikan nilai 2 sebesar 10%, mahasiswa memiliki nilai 3 sejumlah 57% dan mahasiswa yang memilih nilai 4 sejumlah 33% pada aspek empati. Nilai terbanyak terdapat pada poin D\_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Cukup Baik**.

#### e. Aspek Tangible



**Diagram 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Diagram 3.5** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 1%, mahasiswa yang memilih nilai 2 sebesar 8%, mahasiswa yang memilih nilai 3 sejumlah 59% dan nilai 4 sejumlah 32% pada aspek tangible. Nilai terbanyak terdapat pada poin E\_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik dan pada poin E\_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai.. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

### 3.3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari [www.sim.uwp.ac.id](http://www.sim.uwp.ac.id) dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen 8 dosen di program studi Agribisnis

#### 1) Ir. Faisol Humaidi, M.P

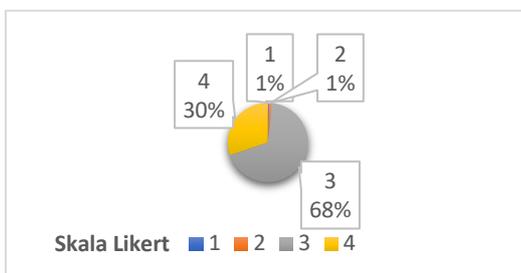
**Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20212 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Ir. Faisol Humaidi, M.P

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	DASAR-DASAR HORTIKULTURA-K1-B	4	6	6	0	0	36	18	54	0	0	12	6	18	0	0	16	8	24	0	0	12	6	18
2	DASAR-DASAR PERLINDUNGAN TANAMAN-K1-B	4	7	7	0	0	42	21	63	0	0	12	9	21	0	0	16	12	28	0	0	12	9	21
3	FISIOLOGI TUMBUHAN DASAR-K1-B	4	5	5	0	0	36	9	45	0	0	12	3	15	0	0	16	4	20	0	0	12	3	15
Total					1	2	117	52	162	1	2	39	22	54	1	2	51	28	72	1	2	39	22	54

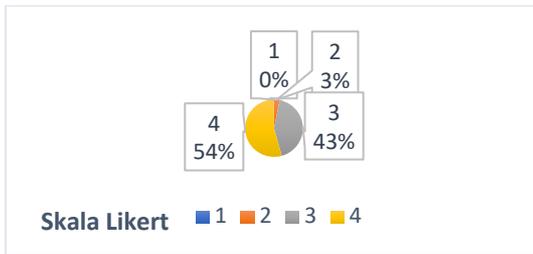
#### A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.6 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P**

**Diagram 3.6** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai yang diberikan pada skala 3 sebanyak 68%, nilai 4 sebanyak 30%, dan nilai 1 sebanyak 4% dan nilai 2 memiliki presentase sebesar 1%. Diharapkan Dosen Ir. Fasiol Humaidi, S.P dapat meningkatkan kualitas pada kompetensi pedagogiknya.

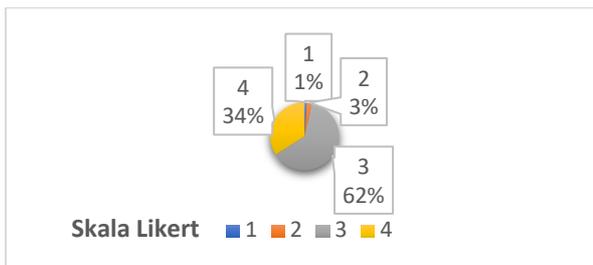
## B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.7 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P**

**Diagram 3.7** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54%, nilai 3 sebanyak 43%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai 4 diberikan pada poin II\_1-3. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 pada poin II\_3

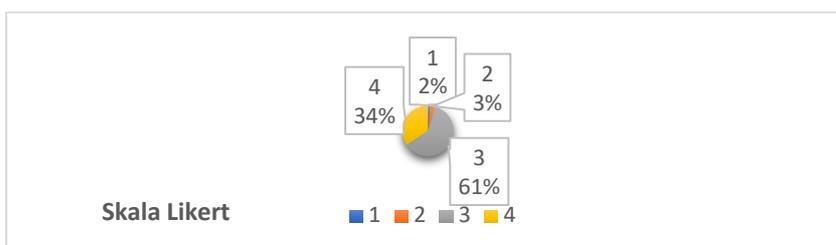
## C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.8 Persentase Kompetensi Pepribadian Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P**

**Diagram 3.8** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 34%, nilai 3 sebanyak 62%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi ada di nilai 3 dengan presentase sebesar 62%.

## D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.9 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.**

**Diagram 3.9** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 34%, nilai 3 sebanyak 61%, nilai 2 sebanyak 3% dan nilai 1 sebanyak 2%. Nilai 4 diberikan pada poin IV\_2 dan IV\_3. Sedangkan ada beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 pada poin IV\_1.

## 2) Heri Susanto, S.P.,M.M

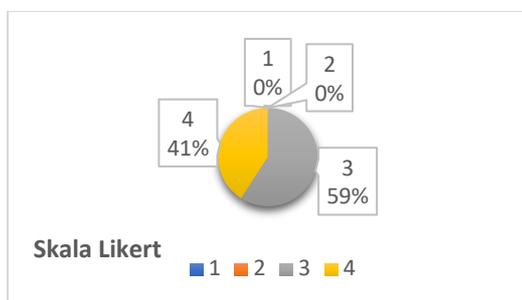
**Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Heri Susanto, S.P.,MM**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Heri Susanto SP.,M.M.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	KULIAH KERJA MAHASISWA-K1-A	6	5	5	0	0	18	27	45	0	0	6	9	15	0	0	8	12	20	0	0	6	9	15
2	DASAR-DASAR AGRONOMI-K1-B	4	7	7	0	0	37	26	63	0	0	12	9	21	0	0	17	11	28	0	0	12	9	21
3	AGRO INDUSTRI-K1-B	4	6	6	0	0	36	18	54	0	0	12	6	18	0	0	16	8	24	0	0	12	6	18
4	SKRIPSI-K1-A	8	7	2	0	0	14	4	18	0	0	6	0	6	0	0	6	2	8	0	0	4	2	6
5	SKRIPSI-K1-B	8	19	3	0	0	24	3	27	0	0	9	0	9	0	0	10	2	12	0	0	7	2	9
6	PENGANTAR ILMU EKONOMI-K1-A	2	4	4	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
7	PENGANTAR ILMU EKONOMI-K1-B	2	12	9	0	0	47	34	81	0	0	16	11	27	0	0	19	17	36	0	0	16	11	27
Total					0	0	176	148	324	0	0	61	47	108	0	0	76	68	144	0	0	57	51	108

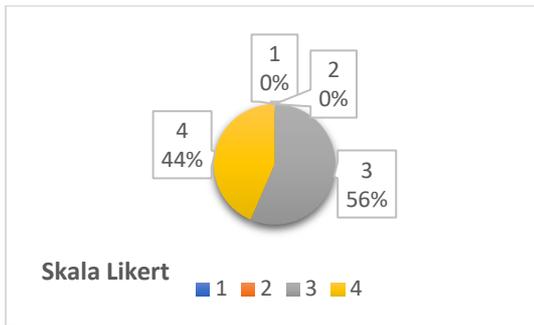
### A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.10 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Heri Susanto, S.P.,MM**

**Diagram 3.10** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 41%, nilai 3 sebanyak 59%, nilai 2 sebesar 0% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai 4 diberikan pada poin I\_1 dan I\_3. Nilai 3 juga mayoritas banyak diberikan pada poin I\_3. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 pada poin I\_6.

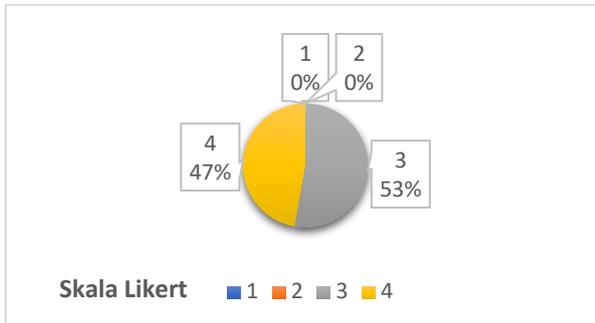
## B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.11 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.**

**Diagram 3.11** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 44%, nilai 3 sebanyak 56%, nilai 2 sebesar 0% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai 4 diberikan pada poin II\_2-3. Nilai 3 diberikan pada poin II\_3. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 pada poin II\_1. Nilai tertinggi adalah pada nilai 3 dengan presentase sebesar 56%.

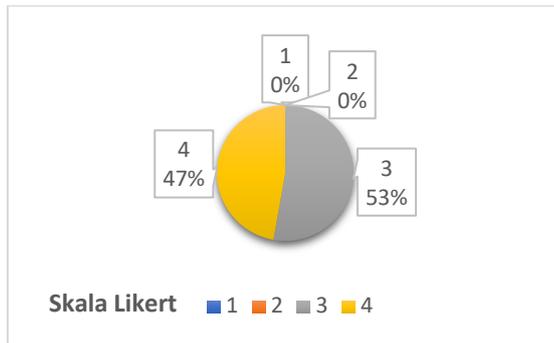
## C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.12 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.**

**Diagram 3.12** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 53%, nilai 2 sebesar 0% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai 4 diberikan pada poin III\_2 dan III\_3. Sedangkan ada beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 pada poin III\_3 dan III\_4. Nilai tertinggi adalah pada nilai 3 dengan presentase sebesar 53%.

#### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.13 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.**

Diagram 3.13 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 37%, nilai 2 sebesar 0% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai 4 diberikan pada poin IV\_3. Nilai 3 diberikan pada poin IV\_2. Sedangkan ada beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 juga pada poin IV\_2-3. Nilai tertinggi adalah pada nilai 3 dengan presentase sebesar 53%.

#### 3) Ramon Syahril, S.P.,M.M.

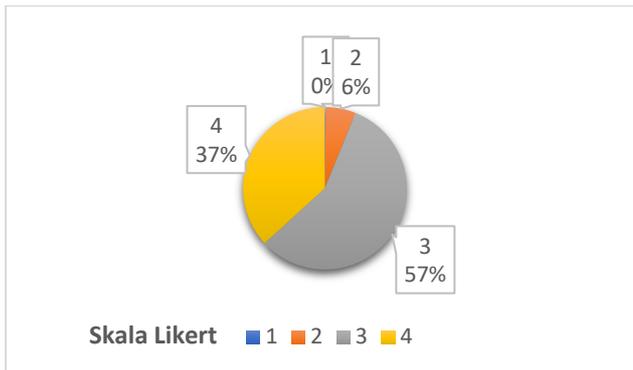
**Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: RAMON SYAHRIL S.P., M.M.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	STUDI KELAYAKAN PROYEK PERTANIAN-K1-B	8	1	1	0	0	0	9	9	0	0	0	3	3	0	0	0	4	4	0	0	0	3	3
2	POLITIK PERTANIAN-K1-A	6	7	7	0	2	34	27	63	0	0	13	8	21	0	0	19	9	28	0	0	13	8	21
3	POLITIK PERTANIAN-K1-B	6	22	22	1	21	118	58	198	0	6	36	24	66	0	5	58	25	88	0	4	41	21	66
4	ILMU USAHA TANI-K1-A	6	7	7	0	2	36	25	63	0	0	11	10	21	0	0	16	12	28	0	0	9	12	21
5	ILMU USAHA TANI-K1-B	6	22	22	1	20	117	60	198	0	9	36	21	66	0	5	55	28	88	1	5	41	19	66
6	KEWIRAUSAHAAN-K1-B	4	7	7	0	0	38	25	63	0	0	13	8	21	0	0	17	11	28	0	0	12	9	21
7	SISTEM INFORMASI MANAJEMEN-K2-B	8	22	5	0	0	45	0	45	0	0	14	1	15	0	0	20	0	20	0	0	15	0	15
8	SISTEM INFORMASI MANAJEMEN-K3-A1	8	20	1	0	0	8	1	9	0	0	3	0	3	0	0	3	1	4	0	0	2	1	3
9	M S D M-K2-A	4	10	10	0	3	23	64	90	0	0	13	17	30	0	2	12	26	40	0	0	10	20	30
10	M S D M-K2-B	4	16	16	0	3	71	70	144	0	1	24	23	48	0	1	34	29	64	0	3	22	23	48
11	M S D M-K3-B	4	20	20	0	12	116	52	180	0	4	41	15	60	0	3	59	18	80	0	4	40	16	60
Total					2	63	606	391	1062	0	20	204	130	354	0	16	293	163	472	1	16	205	132	354

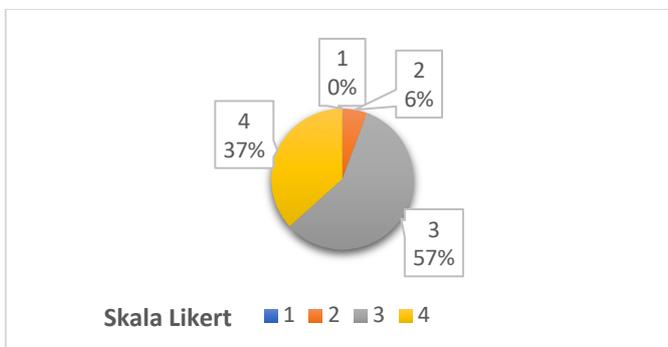
### A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.14** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.

**Diagram 3.14** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 37%, nilai 3 sebanyak 57%, dan nilai 2 sebanyak 6% serta nilai 1 memiliki presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 67%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

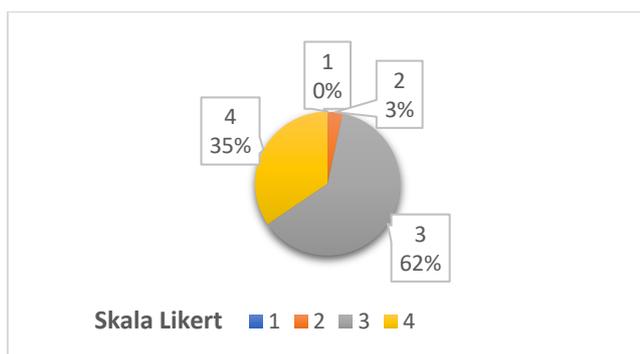
### B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.15** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.

**Diagram 3.15** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 37%, nilai 3 sebanyak 57%, dan nilai 2 sebanyak 6% serta nilai 1 memiliki presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 67%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

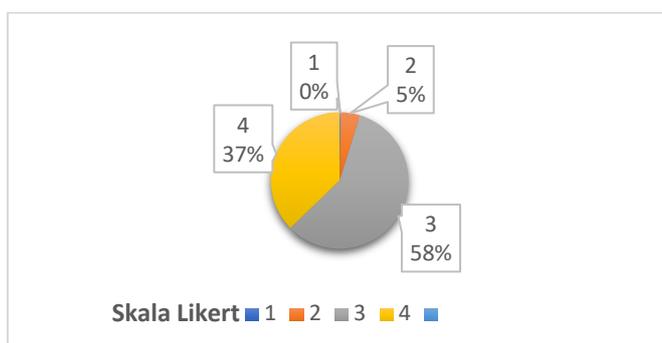
### C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.**

**Diagram 3.16** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari jumlah persentase nilai 4 sebanyak 35%, nilai 3 sebanyak 62%, dan nilai 2 sebanyak 3% serta nilai 1 presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 67%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.**

**Diagram 3.17** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 37%, nilai 3 sebanyak 58%, dan nilai 2 sebanyak 5% serta nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 58%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

4) Ir. Siti Alimah, MM

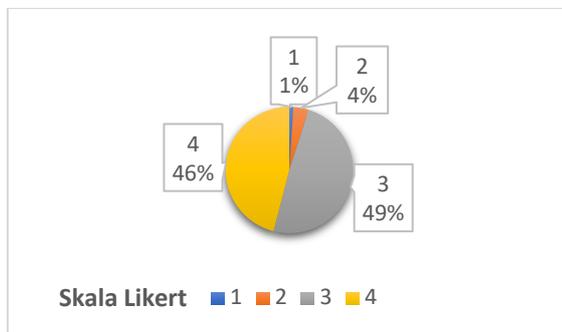
**Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Siti Alimah, MM.**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Ir Siti Alimah

NO	MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
		KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	BUDI DAYA TANAMAN BUAH-K1-B	0	8	123	67	198	0	3	42	21	66	1	3	55	29	88	1	3	35	27	66
2	BUDI DAYA TANAMAN BUAH-K1-A	4	5	26	28	63	0	3	7	11	21	2	2	13	11	28	0	3	7	11	21
3	PEMBIAKAN TANAMAN-K1-A	0	0	6	39	45	0	0	1	14	15	0	0	3	17	20	0	0	0	15	15
4	PEMBIAKAN TANAMAN-K1-B	0	2	35	44	81	0	0	12	15	27	0	0	17	19	36	0	0	12	15	27
Total		4	15	190	#	387	0	6	62	61	129	3	5	88	76	172	1	6	54	68	129

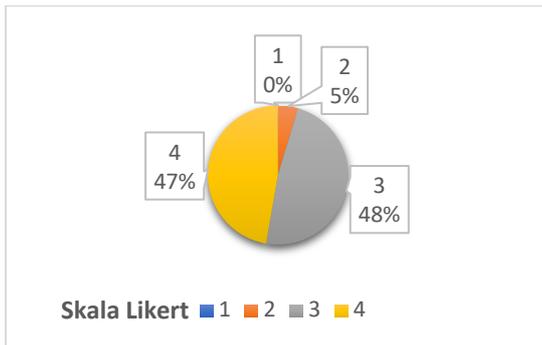
A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.18 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Siti Alimah, MM.**

Diagram 3.18 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 46%, nilai 3 sebanyak 49%, dan nilai 2 sebanyak 4% serta nilai 1 sebanyak 1%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 49%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

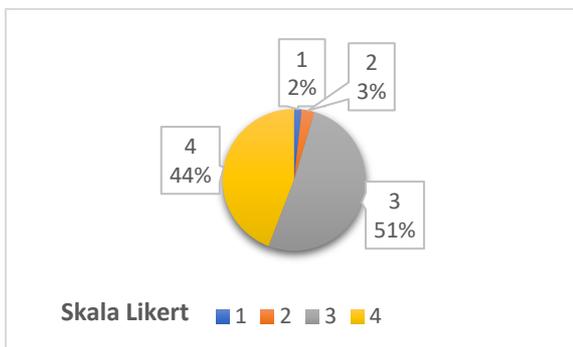
## B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.19 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Siti Alimah, MM.**

**Diagram 3.19** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 48%, dan nilai 2 sebanyak 5% serta nilai 1 presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 48%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

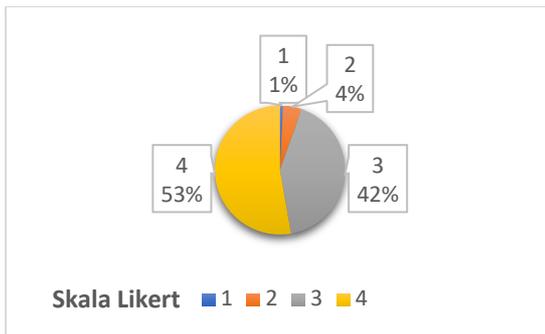
## C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.20 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Siti Alimah, MM.**

**Diagram 3.20** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 44%, nilai 3 sebanyak 51%, dan nilai 2 sebanyak 3% serta nilai 1 sebesar 2%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 48%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

#### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.21 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Siti Alimah, MM.**

**Diagram 3.21** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 53%, nilai 3 sebanyak 42%, dan nilai 2 sebanyak 4% serta nilai 1 sebesar 1%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 53%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

#### 5) Didik Daryanto, S.P.,MM.

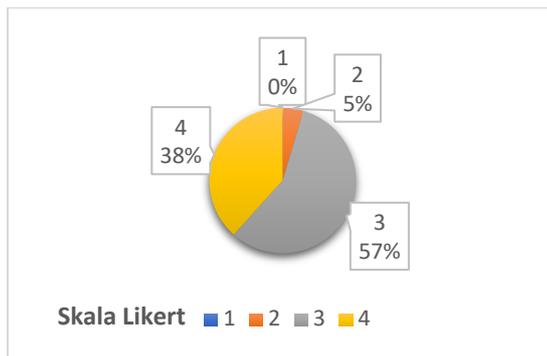
**Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Didik Daryanto SP.,MM

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL					
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	LINIER PROGRAMMING-K1-B	6	22	22	0	12	114	72	198	1	6	35	24	66	0	5	56	27	88	0	3	37	26	66
2	BUDI DAYA TANAMAN BUAH-K1-B	6	23	22	0	8	123	67	198	0	3	42	21	66	1	3	55	29	88	1	3	35	27	66
3	PEMBIAKAN TANAMAN-K1-B	2	11	9	0	2	35	44	81	0	0	12	15	27	0	0	17	19	36	0	0	12	15	27
Total					0	22	272	183	477	1	9	89	60	159	1	8	128	75	212	1	6	84	68	159

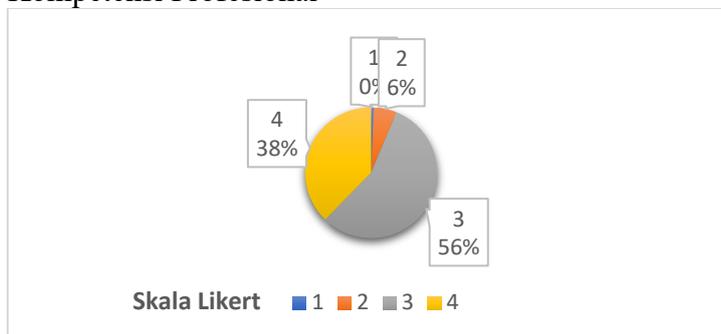
### A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.22 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.**

**Diagram 3.22** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 38%, nilai 3 sebanyak 57%, dan nilai 2 sebanyak 5%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 57%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

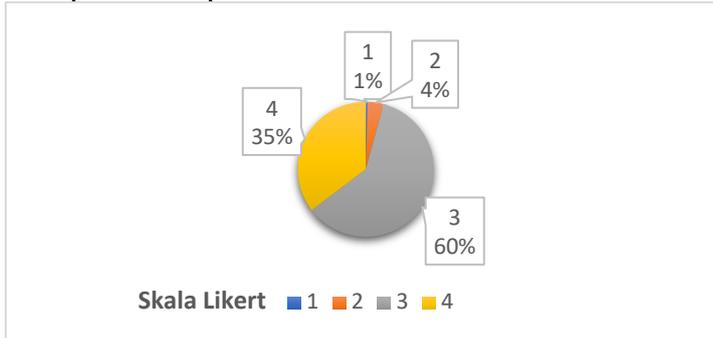
### B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.23 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.**

**Diagram 3.23** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 38%, nilai 3 sebanyak 56%, nilai 2 sebanyak 6%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 56%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

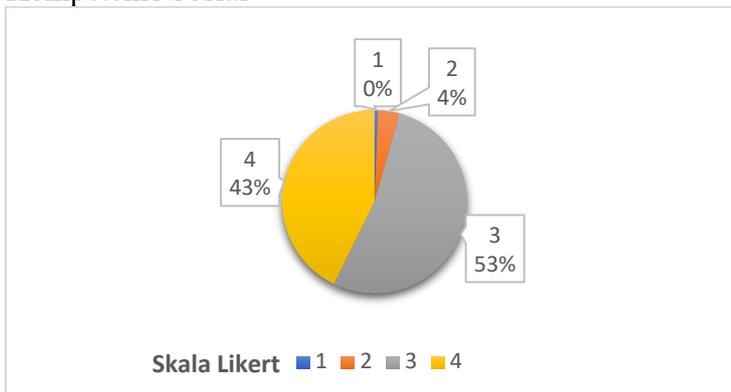
### C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.24** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

**Diagram 3.24** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 35%, nilai 3 sebanyak 60%, nilai 2 sebanyak 4%, dan nilai 1 sebanyak 1%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 60%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori baik.

### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.25** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

**Diagram 3.25** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 43%, nilai 3 sebanyak 53%, nilai 2 sebanyak 4%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 53%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

6) Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

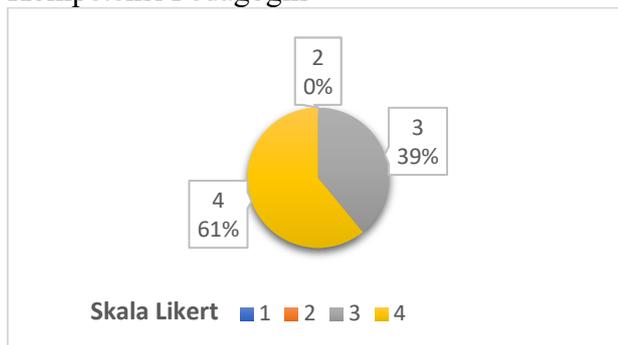
**Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2012 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																				
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL							
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	
0	1 A	4	8	8	0	0	34	38	72	0	0	12	12	24	0	0	16	16	32	0	0	14	10	24	
1	2 B	4	6	6	0	0	13	41	54	0	0	4	14	18	0	0	7	17	24	0	0	5	13	18	
2	3 PENERAPAN KOMPUTER-K1-A	2	5	4	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12	
3	4 PENERAPAN KOMPUTER-K1-B	2	11	9	0	0	48	33	81	0	0	17	10	27	0	1	20	15	36	0	3	15	9	27	
4	Total					0	0	95	148	243	0	0	33	48	81	0	1	43	64	108	0	3	34	44	81

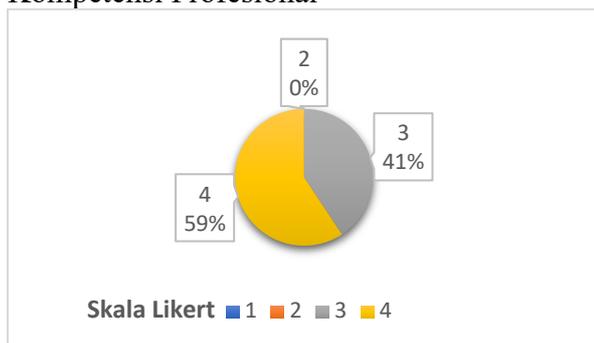
A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.26 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.**

**Diagram 3.26** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 61% dan nilai 3 sebanyak 39%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 61%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

## B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.**

**Diagram 3.27** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59% dan nilai 3 sebanyak 41%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

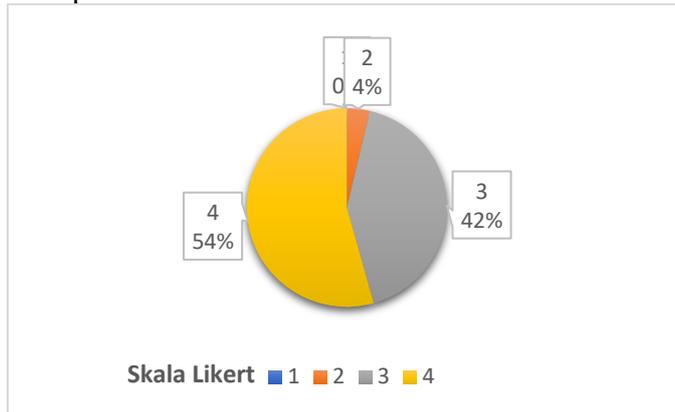
## C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.**

**Diagram 3.28** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59%, nilai 3 sebanyak 40%, dan nilai 2 sebanyak 1%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

#### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.29** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.

Diagram 3.29 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54%, nilai 3 sebanyak 42%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 54%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

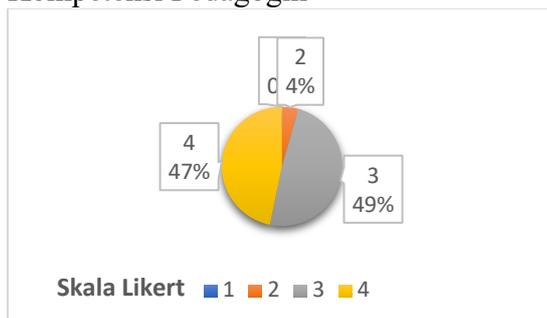
#### 7) Adi Budiwan, S.P.,M.Agr.

**Tabel 3.8** Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Adi Budiwan, S.P.,M.Agr.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

		Program Studi: Agribisnis																						
		Nama Dosen: Adi Budiwan SP.,MAgr.																						
NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	TEORI EKONOMI MAKRO-K1-A	6	7	7	0	2	35	26	63	0	0	10	11	21	0	0	18	10	28	0	0	13	8	21
2	TEORI EKONOMI MAKRO-K1-B	6	22	22	1	19	108	70	198	1	5	31	29	66	0	7	51	30	88	0	6	36	24	66
3	LINIER PROGRAMMING-K1-A	6	7	7	0	1	35	27	63	0	0	13	8	21	0	0	16	12	28	0	0	12	9	21
4	AKUNTANSI BIAYA-K1-A	6	9	9	1	10	34	36	81	0	2	15	10	27	1	4	14	17	36	0	3	13	11	27
5	AKUNTANSI BIAYA-K1-B	6	21	20	0	5	117	58	180	0	2	35	23	60	0	3	51	26	80	0	1	40	19	60
6	METODOLOGI PENELITIAN SOSEK-K1-A	6	7	7	0	2	34	27	63	0	0	11	10	21	0	0	15	13	28	0	0	12	9	21
7	METODOLOGI PENELITIAN SOSEK-K1-B	6	22	22	2	15	112	69	198	1	3	41	21	66	3	3	57	25	88	3	3	33	27	66
Total					4	54	475	313	846	2	12	156	112	282	4	17	222	133	376	3	13	159	107	282

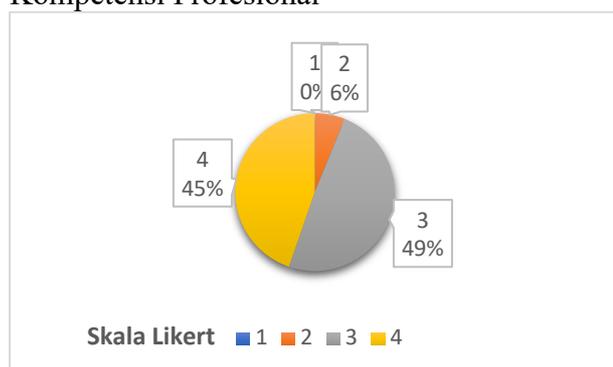
#### A. Kompetensi Pedagogik



### Diagram 3.30 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.30 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54%, nilai 3 sebanyak 42%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 54%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

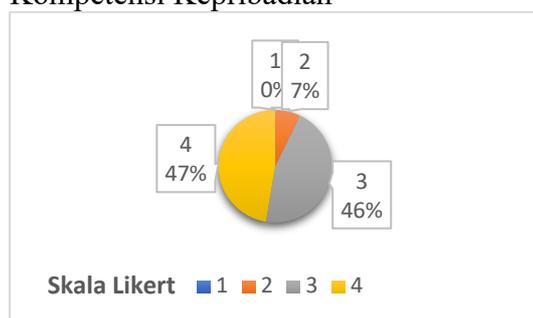
#### B. Kompetensi Profesional



### Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.31 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 45%, nilai 3 sebanyak 49%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 49%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

#### C. Kompetensi Kepribadian

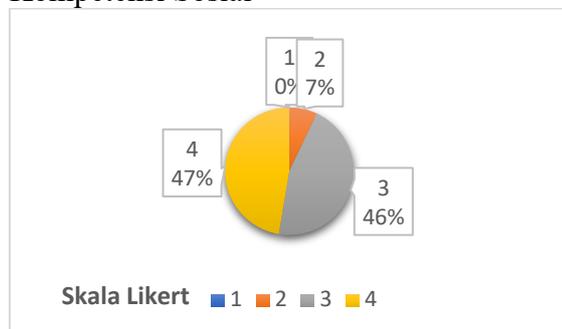


### Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.32 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 46%, dan nilai 2 sebanyak 7%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 47%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 47%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

#### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.**

**Diagram 3.33** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 46%, dan nilai 2 sebanyak 7%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 47%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

#### 8) Dra. Arjunani, M.M.

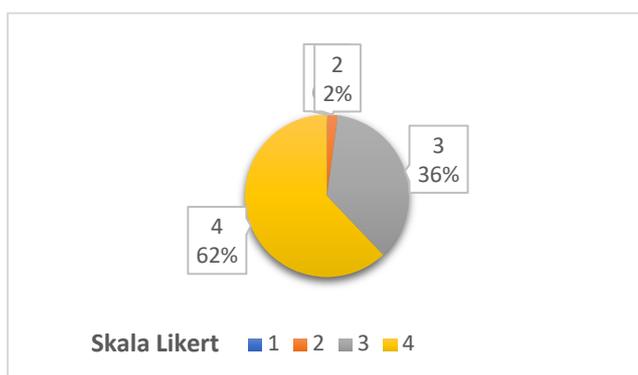
**Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dra. Arjunani, M.M.**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Dra. Arjunani, M.M.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	SPEAKING TO PROFICIENCY-K1-A	4	8	8	0	2	26	44	72	0	1	7	16	24	0	1	10	21	32	0	0	9	15	24
2	SPEAKING TO PROFICIENCY-K1-B	4	6	6	0	0	0	54	54	0	0	0	18	18	0	0	0	24	24	0	0	0	18	18
3	LEGAL AND DOCUMENTAION-K1-A	6	7	7	0	0	26	37	63	0	0	9	12	21	0	0	12	16	28	0	0	7	14	21
4	BAHASA INGGRIS-K1-A	2	4	4	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
5	BAHASA INGGRIS-K1-B	2	12	9	0	0	22	59	81	0	0	9	18	27	0	0	9	27	36	0	0	7	20	27
6	BAHASA INGGRIS-K1-A	2	17	17	0	0	73	80	153	0	0	25	26	51	0	0	34	34	68	0	0	21	30	51
7	BAHASA INGGRIS-K1-B	2	14	13	0	9	42	66	117	0	3	14	22	39	0	5	18	29	52	0	4	14	21	39
8	DYNAMIC SPEAKING-K1-A	2	5	5	0	1	20	24	45	0	1	8	6	15	0	3	9	8	20	0	2	5	8	15
9	DYNAMIC SPEAKING-K1-B	2	9	9	0	3	39	39	81	0	3	12	12	27	0	2	12	22	36	0	1	13	13	27
Total					0	15	248	439	702	0	8	84	142	234	0	11	104	197	312	0	7	76	151	234

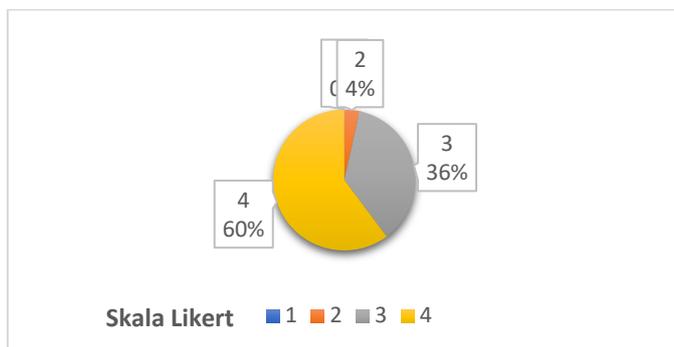
#### A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.14 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dra. Arjunani, M.M.**

**Diagram 3.14** di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 36%, dan nilai 2 sebanyak 2%. Nilai 4 diberikan hampir disemua poin kecuali pada poin I\_4. Poin I\_4 juga mendapat poin 2 sebanyak 2% (lihat Lampiran 2).

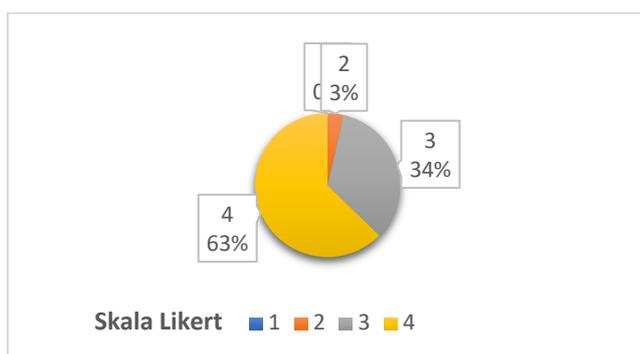
#### B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.15 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dra. Arjunani, M.M.**

**Diagram 3.15** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 60%, nilai 3 sebanyak 36%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai 4 diberikan pada poin II\_2. Sedangkan poin 2 sebanyak 2% diberikan pada poin II\_3 (lihat Lampiran 2).

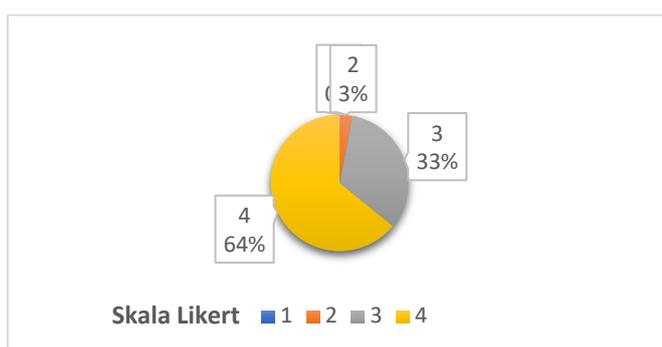
### C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dra. Arjunani, M.M.**

**Diagram 3.16** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari jumlah persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 34%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai 4 diberikan pada poin III\_4 dan III\_2. Sedangkan poin 2 sebanyak 3% diberikan pada poin III (lihat Lampiran 2).

### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dra. Arjunani, M.M.**

**Diagram 3.17** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 64%, nilai 3 sebanyak 33%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai 4 diberikan terbanyak pada poin IV\_3. Sedangkan poin 2 sebanyak 3% diberikan pada poin IV\_1 dan IV\_II (lihat Lampiran 2).

9) Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Tabel 3.10 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Andri Krisna Dianto SP

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	TEKNOLOGI PENGELOLAAN HASIL PERTANIAN-K1-A	2	4	4	0	0	2	34	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
2	TEKNOLOGI PENGELOLAAN HASIL PERTANIAN-K1-B	2	11	9	0	3	34	44	81	0	0	13	14	27	0	0	19	17	36	0	0	14	13	27
3	BUDI DAYA TANAMAN BUAH-K1-A	6	7	7	4	5	26	28	63	0	3	7	11	21	2	2	13	11	28	0	3	7	11	21
4	KULIAH KERJA MAHASISWA-K1-B	6	25	25	1	17	140	67	225	0	6	46	23	75	0	8	65	27	100	0	7	46	22	75
5	MANAJEMEN TATA NIAGA-K1-B	4	6	6	0	0	36	18	54	0	0	12	6	18	0	0	16	8	24	0	0	12	6	18
Total					5	25	238	191	459	0	9	78	66	153	2	10	113	79	204	0	10	79	64	153

A. Kompetensi Pedagogik

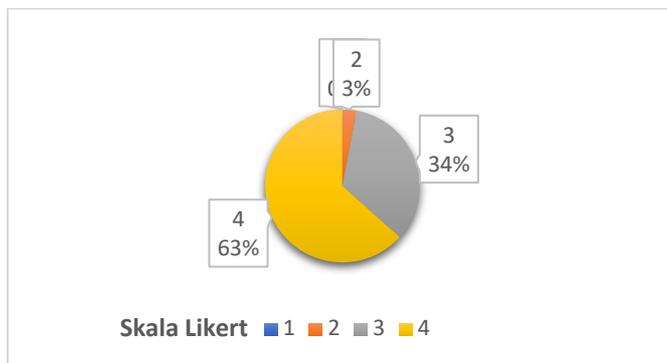


Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.38 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 34%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 63%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial pedagogik termasuk dalam kategori baik.

B. Kompetensi Profesional

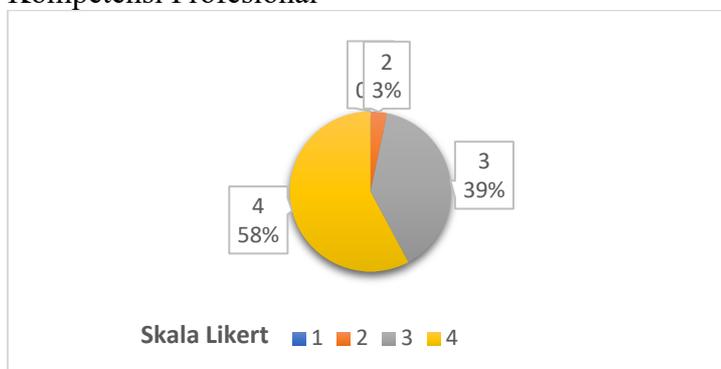
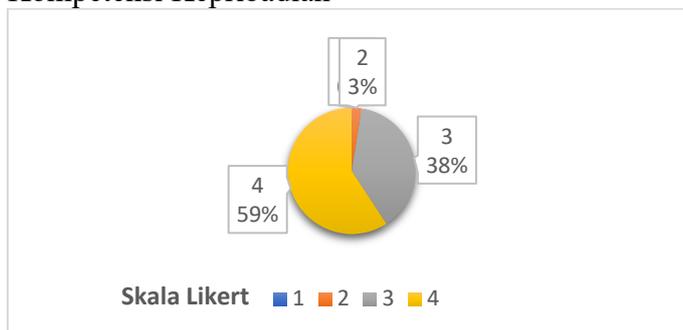


Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

**Diagram 3.39** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 39%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 58%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial profesional termasuk dalam kategori cukup baik.

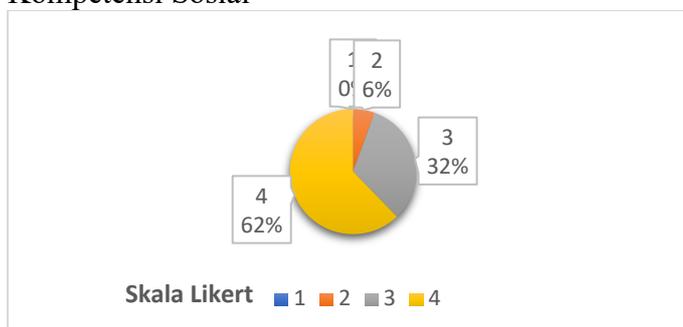
### C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.40** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

**Diagram 3.40** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59%, nilai 3 sebanyak 38%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial kepribadian termasuk dalam kategori cukup baik.

### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.41** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

**Diagram 3.41** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase

nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 32%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 62%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial sosial termasuk dalam kategori cukup baik.

10) **Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.**

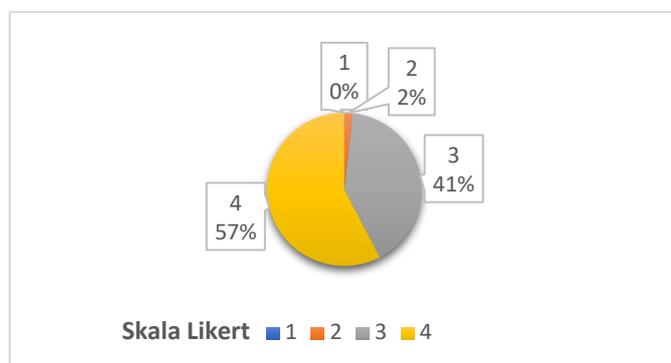
**Tabel 3.11 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si**

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis  
Nama Dosen: Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

NO	MATA KULIAH	Semester	Jumlah Peserta	Jumlah Isi	ASPEK YANG DINILAI																			
					KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
					1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	SOSIOLOGI PEDESAAN-K1-B	4	6	6	0	0	36	18	54	0	0	12	6	18	0	0	16	8	24	0	0	12	6	18
2	PANCASILA-K1-A	2	4	4	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
3	PANCASILA-K1-B	2	11	9	0	6	51	24	81	0	3	15	9	27	0	5	22	9	36	0	0	17	10	27
4	PEMBIAKAN TANAMAN-K1-A	2	6	5	0	0	6	39	45	0	0	1	14	15	0	0	3	17	20	0	0	0	15	15
5	PENYULUHAN PERTANIAN-K1-A	2	4	4	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
6	PENYULUHAN PERTANIAN-K1-B	2	12	10	0	0	46	44	90	0	0	17	13	30	0	1	21	18	40	0	0	13	17	30
Total					0	6	139	197	342	0	3	45	66	114	0	6	62	84	152	0	0	42	72	114

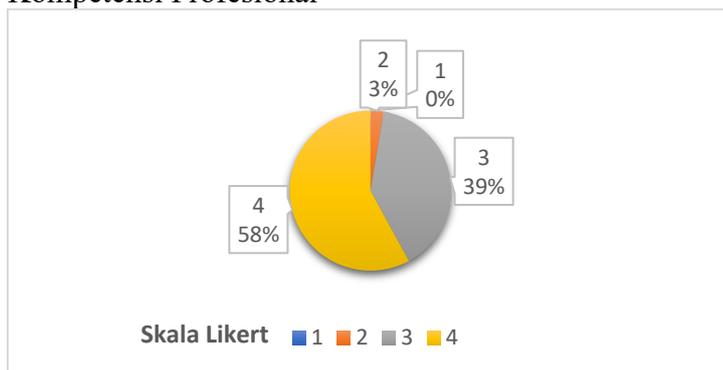
A. Kompetensi Pedagogik



**Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.**

Diagram 3.38 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 57%, nilai 3 sebanyak 41%, dan nilai 2 sebanyak 2%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 57%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial pedagogik termasuk dalam kategori cukup baik.

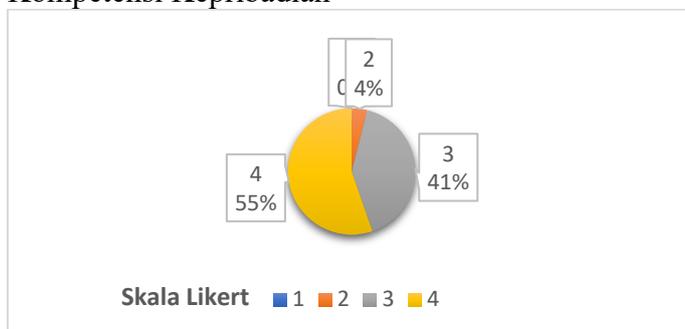
## B. Kompetensi Profesional



**Diagram 3.39** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

**Diagram 3.39** di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 39%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 58%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial profesional termasuk dalam kategori cukup baik.

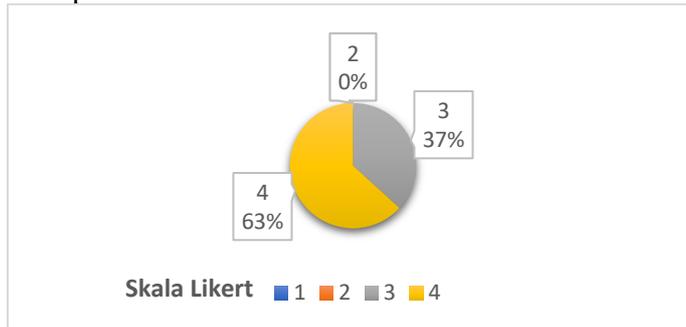
## C. Kompetensi Kepribadian



**Diagram 3.40** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

**Diagram 3.40** di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 55%, nilai 3 sebanyak 41%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 55%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial kepribadian termasuk dalam kategori cukup baik.

#### D. Kompetensi Sosial



**Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.**

**Diagram 3.41** di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 37%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 62%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial sosial termasuk dalam kategori cukup baik.

## **BAB 4**

### **PENUTUP**

#### **4.1. Simpulan**

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dapat dijelaskan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Agribisnis memberikan nilai pada aspek kendala sebesar 57% dengan kategori cukup baik, pada aspek daya tanggap memiliki presentase sebesar 63% yang dapat dikategorikan sebagai kategori baik. Pada aspek kepastian memiliki presentase sebesar 56% dengan kategori cukup baik. Pada kategori Empati memiliki presentase sebesar 57% termasuk pada kategori cukup baik dan pada kategori tangible memiliki rata-rata sebesar 59% termasuk dalam kategori cukup baik.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dapat dikategorikan dalam kategori baik. Dengan hasil tersebut diharapkan Pengelola Program Studi Agribisnis dapat meningkatkan kualitas pelayanan terhadap proses Pendidikan supaya dapat memberikan layanan terbaik bagi mahasiswa.

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dapat yang dijelaskan pada Bab Pembahasan, dapat dijelaskan bahwa hasil penilaian dosen terhadap mahasiswa masuk dalam kategori Cukup Baik dan Baik. Hal ini dapat disimpulkan bahwa performa dosen-dosen pada Prodi Agribisnis termasuk dalam kategori baik. Namun bagi para dosen yang mendapatkan nilai baik diharapkan untuk dapat mempertahankan kualitas kegiatan belajar mengajarnya. Sedangkan bagi dosen yang termasuk dalam kategori baik diharapkan dapat mempertahankan dan meningkatkan kualitasnya menjadi sangat baik.

#### 4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester Genap tahun ajaran 2021/2022 di program studi Agribisnis Fakultas Pertanian, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

**Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan**

<b>Rekomendasi</b>	<b>Tindak Lanjut</b>
Melengkapi ketersediaan fasilitas di ruang kelas dan fasilitas umum di fakultas Pertanian	Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti
Meningkatkan fasilitas Green House dan ruang praktikum	Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti
Meningkatkan kapasitas internet di lingkungan Fakultas Pertanian	Akan disampaikan kepada Biro ICT untuk ditindaklanjuti
Menyediakan literatur atau buku yang terbaru terkait dengan pertanian dan agribisnis	Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti
Memberikan kemudahan dalam akses e-journal dan e-book di perpustakaan	Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti

Sedangkan hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester Genap tahun ajaran 2021/2022 di program studi Agribisnis Fakultas Pertanian, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen**

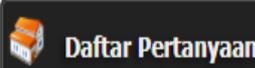
<b>Rekomendasi</b>	<b>Tindak Lanjut</b>
Ada beberapa dosen yang mendapatkan nilai 1 dalam penilaian kinerja dosen, diharapkan dalam survey berikutnya tidak ada	Rapat evaluasi kinerja Dosen
Mendorong dan mewajibkan mahasiswa untuk mengisi survey layanan prodi sehingga mendapatkan data yang valid dan sesuai	Menjadi catatan bagi Dekan dan Kaprodi dan akan melakukan Langkah-langkah yang diperlukan untuk mendorong mahasiswa mengisi survey layanan prodi

## LAMPIRAN

**Lampiran 1. Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan**

 <b>Daftar Pertanyaan</b> <span style="float: right;">  </span>				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
A_01	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_02	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_03	Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
B_01	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_02	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_03	Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
C_01	Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
C_02	Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
D_01	Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_02	Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_03	Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
E_01	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_02	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_03	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_04	Penerangan di kampus sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_06	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif

## Lampiran 2. Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen

 <span style="float: right;">  </span>				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
I_1	Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_2	Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_3	Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_4	Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_5	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_6	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_7	Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_8	Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_9	Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
II_1	Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_2	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_3	Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
III_1	Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_2	Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_3	Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
IV_1	Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_2	Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_3	Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif



## UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2

Program Studi: Sastra Inggris

Semester:

Kode MK>Nama MK: -

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
<b>A. KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>						
1	I_1::Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	0	0	0	0	0
2	I_2::Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	0	0	0	0	0
3	I_3::Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	0	0	0	0	0
4	I_4::Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	0	0	0	0	0
5	I_5::Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	0	0
6	I_6::Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	0	0	0	0	0
7	I_7::Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	0	0	0	0	0
8	I_8::Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	0	0	0	0	0
9	I_9::Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	0	0	0	0	0
	<b>TOTAL KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>	0	0	0	0	0
<b>B. KOMPETENSI PROFESIONAL</b>						
1	II_1::Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	0	0	0	0	0
2	II_2::Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	0	0	0	0	0
3	II_3::Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	0	0	0	0	0
	<b>TOTAL KOMPETENSI PROFESIONAL</b>	0	0	0	0	0
<b>C. KOMPETENSI KEPERIBADIAN</b>						
1	III_1::Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	0	0	0	0	0
2	III_2::Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	0	0	0	0	0
3	III_3::Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	0	0	0	0	0
4	III_4::Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	0	0	0	0	0
	<b>TOTAL KOMPETENSI KEPERIBADIAN</b>	0	0	0	0	0
<b>D. KOMPETENSI SOSIAL</b>						
1	IV_1::Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	0	0	0	0	0
2	IV_2::Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	0	0	0	0	0
3	IV_3::Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	0	0	0	0	0
	<b>TOTAL KOMPETENSI SOSIAL</b>	0	0	0	0	0